

ISSN 2414-9403

Издаётся с 16 мая 2016 г.

Издание включено в систему  
Российского индекса научного цитирования

# НАУЧНЫЙ ВЕСТНИК «МАГИСТР»

№2(4) - 2017

16+

УЧЕБНЫЙ ЦЕНТР  
МАГИСТР   
Кисловодск - 2017

Научный вестник «Магистр». - 2017. - №2(4).

*Выпускается под эгидой  
Международного научного издания  
«Современные фундаментальные и прикладные исследования»*

**Научно-образовательное культурно-просветительское  
периодическое печатное издание**

**Выходит 2 раза в год.**

**Издаётся с 16 мая 2016 г.**

**Издание включено в систему  
Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)**

Редакция оставляет за авторами право  
на самостоятельное изложение своей научной и практической позиции.

Точка зрения авторов может не совпадать с позицией редакции.

Авторы несут полную ответственность за содержание предоставленных материалов.

В издании сохраняется авторское форматирование текста:

орфография, пунктуация, оформление рисунков, таблиц и формул.

Текст статей не должен противоречить Законодательству Российской Федерации,  
а также принятым нормам морали и этики.

© Коллектив авторов, 2017

© АНО ДПОИ «УЦ «МАГИСТР», 2017

**Главный редактор:**

**Байрамукова Ф.А.**, кандидат экономических наук

**Редакционный совет:**

**Агаджанян Э.М.**, кандидат исторических наук

**Айзикович С.М.**, доктор физико-математических наук, старший научный сотрудник

**Белоусов В.М.**, доктор экономических наук, профессор

**Белых А.С.**, доктор педагогических наук, доцент (Украина)

**Бидова Б.Б.**, кандидат юридических наук, доцент

**Вардзелашвили Ж.А.**, доктор филологических наук, профессор (Грузия)

**Вартумян А.А.**, доктор политических наук, профессор

**Власов В.И.**, кандидат юридических наук, доктор философских наук, профессор

**Власова Г.Б.**, доктор юридических наук, доцент

**Восканов М.Э.**, кандидат экономических наук, доцент

**Гаджиев С.Ш.**, доктор технических наук, профессор

**Ганаева Е.Э.**, кандидат юридических наук, доцент

**Глушченко В.В.**, доктор технических наук, профессор

**Гумеров К.М.**, доктор технических наук, профессор

**Гумеров Х.С.**, доктор технических наук, профессор

**Дёмин В.А.**, кандидат технических наук, доктор химических наук, старший научный сотрудник

**Дулин А.Н.**, доктор экономических наук, доктор технических наук, профессор

**Егизарова С.В.**, кандидат юридических наук, доцент

**Заблодская И.В.**, доктор экономических наук, профессор (Украина)

**Заев В.А.**, доктор технических наук, профессор

**Зингер В.**, Ph.D., профессор (Соединённые Штаты Америки)

**Зингер Н.**, Ph.D., профессор (Соединённые Штаты Америки)

**Зогранян Э.И.**, Ph.D., ассоциированный профессор (Грузия)

**Каленский А.В.**, доктор физико-математических наук, профессор

**Козьминых В.О.**, доктор химических наук, профессор

**Козьминых Е.Н.**, доктор фармацевтических наук, профессор

**Лебедев С.В.**, доктор биологических наук, профессор

**Мальцева Л.В.**, доктор педагогических наук, доцент

**Мирошников Н.И.**, доктор экономических наук, профессор

**Младенова Г.П.**, кандидат экономических наук, доцент (Болгария)

**Нагорный Б.Г.**, доктор социологических наук, профессор (Украина)

**Накашидзе Г.Т.**, Ph.D., ассоциированный профессор (Грузия)

**Новосёлов С.Н.**, доктор экономических наук, доктор сельскохозяйственных наук, профессор

**Новосёлова Н.Н.**, доктор экономических наук, доцент

**Оссауленко С.Л.**, кандидат юридических наук, доцент

**Попков В.П.**, доктор экономических наук, профессор

**Правдина Л.Р.**, кандидат психологических наук

**Рамазанов С.К.**, доктор экономических наук, доктор технических наук, профессор (Украина)

**Свиридова Н.Д.**, доктор экономических наук, профессор (Украина)

**Скибин Г.М.**, доктор технических наук, профессор

**Тавбулатова З.К.**, доктор экономических наук, доцент

**Таран О.Л.**, доктор экономических наук, доцент

**Труфанов М.Е.**, доктор юридических наук, профессор

**Угрюмова А.А.**, доктор экономических наук, профессор

**Флоринский О.С.**, кандидат технических наук, доцент

**Чемеринский К.В.**, кандидат юридических наук, доцент

**Черняева Р.В.**, доктор экономических наук, профессор

**СОДЕРЖАНИЕ**

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ..... 7**

**Мальцева Людмила Валентиновна**

**ПОДГОТОВКА УЧИТЕЛЕЙ (ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО). 7**

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ ..... 14**

**Буларова Владлена Михайловна**

**Ракова Лариса Нигматовна**

**Гумеров Кабир Мухаметович**

**РОЛЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ФАКТОРА В ОБЕСПЕЧЕНИИ  
БЕЗОПАСНОСТИ СЛОЖНЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ СИСТЕМ ..... 14**

**Неровня Юлия Викторовна**

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО  
СТРАХОВОГО РЫНКА РОССИИ ..... 19**

**Неровня Юлия Викторовна**

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ  
ПЕРЕСТРАХОВОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ ..... 23**

**ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ ..... 27**

**Бидова Бэла Бертовна**

**ЭТНИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ: ПРЕДПОСЫЛКИ, ОСОБЕННОСТИ  
И ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ..... 27**

**Ганаева Есита Эминовна**

**КРИМИНОГЕННЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ПРЕСТУПНОГО  
ПОВЕДЕНИЯ УЧАСТНИКОВ ОРГАНИЗОВАННЫХ  
ПРЕСТУПНЫХ ФОРМИРОВАНИЙ И МЕРЫ  
ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА НИХ..... 32**

<b>Ермаков Александр Сергеевич</b> ВИКТИМОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ .....	37
<b>Ильясов Ислам Ибрагимович</b> ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ С НАЗНАЧЕНИЕМ СУДЕБНОГО ШТРАФА: ПРОБЛЕМЫ ПОНИМАНИЯ .....	42
<b>Кузьменко Юлия Анатольевна</b> ИНОЕ ПРИЧИНЕНИЕ ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ КАК ПРИЗНАК ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО Ч. 1 СТ. 239 УК РФ «СОЗДАНИЕ НЕКОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, ПОСЯГАЮЩЕЙ НА ЛИЧНОСТЬ И ПРАВА ГРАЖДАН».....	46
<b>Радионов Владимир Валерьевич</b> ПРОБЛЕМА ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НА ОСНОВАНИИ ПРИМЕЧАНИЯ 4 К СТАТЬЕ 200.1 УК РФ.....	50
<b>Хаджиев Ибрагим Алхацурович</b> ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА И УЧАСТИЕ В НЕМ: ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ.....	56
<b>Харатян Эдуард Карэнович</b> К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ «КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ».....	61
<b>Хасанов Асланбек Тимурович</b> СОСТОЯНИЕ И ДИНАМИКА МОШЕННИЧЕСТВА В СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД.....	66

<b>Чемеринский Константин Вячеславович</b> <b>КОМПАРАТИВНЫЙ АСПЕКТ УГОЛОВНОЙ</b> <b>ОТВЕТСТВЕННОСТИ МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ ЗА</b> <b>ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ.....</b>	<b>72</b>
<b>УСЛОВИЯ ПУБЛИКАЦИИ.....</b>	<b>78</b>

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ**

УДК 372.874

*Мальцева Людмила Валентиновна  
доктор педагогических наук, доцент  
профессор кафедры  
Кубанский государственный университет*

*Российская Федерация, г. Краснодар*

**ПОДГОТОВКА УЧИТЕЛЕЙ (ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ  
ИСКУССТВО)**

*Современной школе нужен учитель по изобразительному искусству, ясно понимающий задачи нравственно-эстетического воспитания. Такой учитель, который мог бы не только учить ребят основам изобразительной грамоты, но и проводить с ними беседы об искусстве, формировать художественный вкус, воспитывать у ребят художественную культуру.*

***Ключевые слова:** воспитание, образование, искусство, изобразительная грамота, композиция, обучение, методика, инновационные технологии.*

Методика преподавания изобразительного искусства и работа с ребятами еще является отстающим участком в педагогической науке. Пробел в этой области есть, так как в настоящее время специалисты начинают вести занятия по изобразительному искусству только с пятого класса, все это влияет на получения знаний по основам изобразительной грамоты, несмотря на то, что за последние годы можно отметить и некоторые успехи в этой области.

Сейчас наше общество достигло достаточно высокого уровня общественных отношений. Обществу нужен грамотный, всесторонне образованный человек. Получив, научные знания и профессиональные навыки высокого уровня студенты во время своего обучения в университете на художественно-графическом факультете. Они тем самым смогут их применить, работая в школе, развивать у ребят нравственное и эмоциональное развитие.

Осознание студентом себя на педагогической практике как профессионала влияет на исход образовательного процесса, поскольку активизирует мотивацию саморазвития, что, в свою очередь, превращает процесс обучения в источник удовлетворения потребностей развивающейся личности учащихся с помощью изобразительного искусства.

Инновационные образовательные технологии ставят перед российской системой образования целый ряд принципиально новых проблем, которые необходимо в короткое время решить, этому поможет с появлением новых информационных технологий они связанные с развитием компьютерных средств и сетей телекоммуникаций, тем самым появилась возможность создать качественно новую информационно-образовательную среду как основу для развития и совершенствования системы образования, что будет способствовать развитию творческого мышления и воображения при выполнении своих работ.

Инновационное обучение изобразительному искусству заключается в создании условий, при которых в процессе обучения становится субъектом, то есть обучаться ради само изменения, когда развитие человека с помощью искусства из побочного и случайного результата превращается в главную задачу, как для учителя, так и для самих учеников. В связи с этим необходимо найти в педагогическом процессе такие психологические или психолого-педагогические условия, которые могли бы в максимальной степени способствовать проявлению самостоятельности и активности ребят, а также продвижению в их интеллектуальном и личностном развитии.

Необходимыми условиями формирования современного гармонически развитого человека являются богатство его внутренней духовной культуры, интеллектуальная и эмоциональная свобода, высокий нравственный потенциал и эстетический вкус. Все это устойчиво проявляет себя в отношении ребенка к искусству, учителю, сверстникам и, наконец, собственной личности.

Современной школе нужен учитель по изобразительному искусству, ясно понимающий задачи нравственно-эстетического воспитания. Такой учитель, который мог бы не только учить ребят основам изобразительной грамоты, но и проводить с ними беседы об искусстве, формировать художественный вкус, воспитывать у ребят художественную культуру.

Многие боятся избрать профессию педагога и работать в школе. Считают, что в ней нет интересного и увлекательного, но сегодняшней день диктует главную цель изобразительного искусства в школе -



это работая учителем изобразительного искусства в школе нужно бескорыстно отдавать себя ребятам, работа эта полна захватывающего интереса, увлекает и приносит ребятам и учителю огромное наслаждение. Познавая и предавая радость творчества искусства, его неисчерпаемые возможности, учитель испытывает наслаждение от полученных результатов своего труда.

В связи с этим весьма актуальным становится вопрос повышения качественного уровня профессиональной подготовки учителя изобразительного искусства, где основе внедрения новых методик подготовки будущих учителей. Решение этой проблемы позволит поднять учебно-воспитательный процесс в общеобразовательных школах, соответствующий современным требованиям эстетического воспитания подрастающих поколений, формирования духовного мира ребенка.

Изобразительное искусство не только воспитывает, но и помогает познать окружающий мир, развивает наблюдательность, учит ребят различать формы предметов, сравнивать их между собой. Начиная с первого класса, чтобы ребенка заинтересовать, можно первые уроки представить в игровой деятельности, одновременно давая основы изобразительной грамоты. В этой работе основная руководящая роль принадлежит учителю, он направляет внимание ребят, организовывает их, чтобы они быстрее усваивали учебный материал. Поэтому занятия по изобразительному искусству должен вести специалист, так как педагогические колледжи и педагогические институты, выпускающие учителей начальных классов, не дают тех знаний по изобразительному искусству.

Не зная особенности методики преподавания основ изобразительной грамоты, ее основных положений, начиная, работать в школе начинающим учителям приходится очень трудно. Они считают эту работу тяжелой и неохотно идут работать в школу. Не познав самой сути искусства преподавания основ изобразительной грамоты, не испытав радости творческих поисков и неожиданных открытий своих учеников.

Учителю всегда приятно, когда его ученики добиваются успеха. Преподавать в школе изобразительное искусство, от учителя требуется вдохновение, интуиция, находчивость, творческий подход к своему делу. Главное в учебной деятельности ребят зависит от грамотности самого учителя, его подготовки по данному предмету. Так как с каждым годом темы будут усложняться, и если ребята не будут знать ос-

новы по изобразительной грамоте, то им в дальнейшем будет не интересно.

Несомненно, что постановка целого ряда теоретических и методических вопросов по изобразительному искусству в школе, тем самым, раскрывая и обосновывая систему художественного воспитания средствами изобразительного искусства. Работа над обоснованием и раскрытием этой системы с позицией тех задач, которые ставятся перед школой в настоящее время в свете всестороннего развития нашей молодежи и подготовки ее к дальнейшей практической деятельности, является первоочередной.

Если бы в школе было отведено больше часов по изобразительному искусству, а не один час в неделю, то эта задача решалась бы быстрее. Методика обучения ребят основам изобразительной грамоты, о художественном их воспитании, не могут решаться изолированно от учебно-воспитательной работы школы в целом. Цельность и эффективность любой педагогической системы всегда определяется единством задач, содержания и методов восприятия и обучения, единством задач, единством их идеологической и практической целенаправленности.

Чтобы сделать преподавание изобразительного искусства интересным, увлекательным, следует связать его с непосредственными наблюдениями учащихся окружающей жизни, необходимо использовать на занятиях разнообразные наглядные пособия (репродукции художников, презентация, слайды). Стараться раскрывать классу учебный материал интересно. Развивать наблюдательность у ребят - это основная задача изобразительного искусства - это наблюдения за природой, животными, птицами, изучают форму, цвет, пространственное расположение объектов, а затем свои наблюдения изображают на бумаге.

На уроках изобразительного искусства учитель должен стараться привить ребятам навыки изобразительной грамоты, развить у них умение видеть, наблюдать окружающее, сравнивать рисунки с натурой. Поэтому занятия способствует изучению окружающих предметов и явлений, учат правильному восприятию формы предметов и правильной ее передаче в рисунке, прививаем навыки в области прикладного искусства, развиваем эстетические чувства. Очень важно, чтобы художественное воспитание учащихся, осуществляемое учителем изобразительного искусства, имело свое отражение во всех звеньях учебно-воспитательного процесса в школе.

Проблема преподавания изобразительного искусства связана с предвзятого отношения учащихся к этому предмету. Нужно добиться, чтобы уроки по изобразительному искусству перестали быть в глазах учеников пустяковиной, чтобы эти уроки стояли в ряду других учебных дисциплин как равноправный предмет. Содержательные и интересные уроки играют решающую роль в эстетическом воспитании. Под руководством учителя ребята приобретают знания, умения, навыки. Результат будет зависеть от достоинств и возможностей самого учителя: если он не лишен творческих данных.

В школе ребята получают простые изобразительные навыки, которые трудно переоценить, они будут важны им в дальнейшей их жизни. С ними связано и воспитание чувства гармонии и красоты, воспитание художественного вкуса. Эту всеобщность обучения и воспитания может, обеспечит только школа. Через школьную систему общего для всех образования закладывается и важнейшие для каждого ребенка навыки полноценно воспринимать прекрасное вокруг себя.

Региональный компонент позволяет знакомить ребят с нашим прекрасным Краснодарским краем. С историей казачества, образованием кубанских станиц, с одеждой казака и казачки, с их бытом. Ребят нужно учить. Без этого развитие творческих сил невозможно, но учить в той последовательности, которую подсказывают потребности ребенка. Они очень чутко реагируют на происходящие вокруг них события, которые изображают в своих работах.

Обращение к этнокультурным традициям своего народа в воспитательном и образовательном процессе - одна из актуальных проблем современного образования, которая довольно активно разрабатывается в последнее время. Эта задача является актуальной и для нашего региона. Глубокое изучение материала по казачеству, помогает развивать духовные потребности, воспитать нравственные качества личности: патриотизм, любовь и чувство гордости за свою малую Родину.

Поэтому сейчас так необходимо приобщать школьников к художественным и эстетическим ценностям, воспитывать средствами изобразительного, декоративно-прикладного и народного искусства все это обусловлено современными условиями совершенствования системы образования, основная роль принадлежит эстетическому воспитанию. В Краснодарском крае с его богатыми традициями национально-художественной культуры огромное значение в эстетическом воспитании молодого поколения приобретает народное и декоративно-прикладное искусство.

Собирая и изучая произведения народных мастеров, создавая свои творческие работы на основе традиций, как правило, вызывает большой интерес у любого человека. Широкое использование искусства своего края, своей маленькой Родины все это вместе взятое будет влиять на нравственно-эстетическое воспитание и образование нашей молодежи. Незнание декоративно-прикладного и народного искусства, неумение творчески использовать его опыт (богатство видов жанров, техники, изобразительных и орнаментальных форм, знание и ощущение материалов). Произведения декоративно-прикладного искусства и народного творчества, вызывая эстетические эмоции, убеждают, доносят до сознания нашего народа необходимость уважительного, бережного отношения к культурному наследию родного края в котором они живут.

Нравственно-эстетическое воспитание средствами декоративно-прикладной композиции - это необходимое эмоциональное, одухотворяющее начало в отношении личности к окружающей действительности. Нужно воспитать нашу молодежь, чтобы они познали и преобразовывали окружающий их мир по законам природы и красоты.

Цель нового общества - благо и счастье детей на основе свободного, всестороннего, гармонического развития личности. Не случайно все дети так любят рисовать, лепить - радость творчества. Не случайно детское художественное творчество доставляет радость не только самим детям, но и взрослым. Через изобразительное искусство будет развиваться творческая мыслящая и грамотная личность. Учить творчеству может учитель, если он сам творческая натура.

Воспитание с помощью изобразительного, декоративно-прикладного и народного искусства все это возможно в сочетании: обучении основам изобразительной грамоты, изобразительных знаний, умений и навыков с развитием способностей на основе эмоционально-чувственных и духовно-нравственных параметров. В результате этого будет достигнут желаемый результат.

Искусство, культура, традиции для каждого из нас, это общения с жизнью в самых ее конкретных и даже бытовых проявлениях. Вместе с тем никогда не иссякающим источником эстетической радости, источником интереснейших раздумий, так как понимание структуры образа, умение проследить процесс его становления воспитывают в человеке активного наблюдателя и объективного ценителя творческого процесса.

Изучение изобразительного искусства, осуществляется во все-народном масштабе, потому и может создать двуединый процесс, органично объединяющий воспитание и инновационное обучение искусству. И чтобы это осуществить, надо дать, возможность проявить себя в активной деятельности начиная, с самого раннего возраста, а поможет в этом любовь к родному краю, к своему народу, без этого невозможно смотреть в будущее.

Каждый учитель по изобразительному искусству должен всегда помнить, что качество обучения и воспитания, на уроке зависит, прежде всего, от качества подготовки его собственных знаний, умений, навыков их необходимо постоянно совершенствовать.

Искусство развивают в человеке богатые эстетические отношения, рождающие и развивающие. Этой формой отражения является конкретный образ, а формой художественного отражения - художественный образ.

### **ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ**

1. Мальцева Л.В. Методика обучения изобразительному искусству. - Краснодар: КубГУ, 2015.
2. Мальцева Л.В. Обучения основ изобразительному и декоративно-прикладному искусству. - Germany: LapLAMBERT Academic Publishing, 2016.
3. Селиванов В.С. Основы общей педагогики: Теория и методика воспитания. - М.: Изд. центр Академия, 2002.
4. Педагогика / Под ред. Л.П. Крившенко. - М.: Проспект, 2004.

**ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ**

**УДК 331.44**

***Буларова Владлена Михайловна***

*преподаватель кафедры мировой экономики и управления персоналом  
Луганский национальный университет им. Владимира Даля*

***Ракова Лариса Нигматовна***

*старший преподаватель кафедры  
мировой экономики и управления персоналом  
Луганский национальный университет им. Владимира Даля*

*г. Луганск*

***Гумеров Кабир Мухаметович***

***доктор технических наук, профессор  
главный научный сотрудник  
НТЦ «НИИ Транснефть»***

*Российская Федерация, г. Уфа*

**РОЛЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ФАКТОРА В ОБЕСПЕЧЕНИИ  
БЕЗОПАСНОСТИ СЛОЖНЫХ ТЕХНИЧЕСКИХ СИСТЕМ**

*Рассмотрена роль человеческого фактора на примере одного из недостаточно изученных физических явлений - стресс-коррозии или коррозионном растрескивании под напряжением, которое является причиной более трети всех происходящих аварий на магистральных газопроводах. На других трубопроводах нефтегазового комплекса это явление либо не происходит, либо не отмечается в статистике отказов. Предлагается физическая модель данного явления, приводятся обоснования, отмечается роль человеческого фактора в разных проявлениях: организационные недостатки, некомпетентность, отсутствие воли к решению проблемы, недостатки нормативных документов, даже элементы коррупционной составляющей. Данный пример имеет частный характер, но проявления человеческого фактора характерны для всего трубопроводного транспорта.*

*Ключевые слова:* человеческий фактор, магистральный газопровод, авария, разрушение, стресс-коррозия, коррозионное растрескивание.

Безопасность любой технической системы определяется надёжностью используемого оборудования, изученностью технологических процессов, наличием опытных и знающих кадров. По мере усложнения технической системы повышается и роль человека. Положительное или негативное влияние человека на безопасность обозначают понятием «человеческий фактор».

Весь опыт расследования аварийных ситуаций показывает, что там, где есть опасное производство и человек, обязательно и многократно встречается человеческий фактор в разных проявлениях. Готовность человека к успешным действиям в аварийной ситуации складывается из его личностных особенностей, уровня подготовленности, полноты информации о случившемся, наличии времени и средств для ликвидации аварийной ситуации, наличия информации об эффективности предпринимаемых мер. Но ещё более важным является глубокое понимание всех физических, химических, механических явлений, связанных с производством, понимание слабых мест технологии, умение предвидеть возможное развитие опасной ситуации, а если она развивается, то умение выходить из неё наименьшими потерями.

Человеческий фактор может сыграть как положительную, так и отрицательную роль. Положительная роль менее заметна, поскольку не приводит к авариям. В то же время без человеческого фактора в положительном проявлении невозможен прогресс. Исследование неизвестных явлений, совершенствование нормативной базы, внедрение новых технологий требуют участия человека как генератора идей и движущей силы. Знания, опыт, компетентность, добропорядочность - положительные проявления человеческого фактора, на которых держатся все передовые производства.

Отрицательная роль человеческого фактора более заметна, она приводит к аварийным ситуациям, разрушениям, катастрофам. Полностью исключить отрицательное влияние человеческого фактора невозможно. Даже при полной регламентации всех операций и тотальном контроле остаются источники отрицательного проявления человеческого фактора.

В каждом действии человека выделяют три функциональные части: мотивационную, ориентировочную и исполнительную. Нару-

шение в любой из этих частей влечет за собой нарушение действия в целом. Человек нарушает правила и инструкции: либо он не хочет их выполнять, либо он не знает, как это сделать, либо он не в состоянии это сделать. Но в такой классификации отсутствует важный элемент - сами инструкции, которые также могут содержать положения, основанные на недостаточных знаниях разработчиков.

Всё изложенное выше ярко подтверждается при изучении причин появления аварийных ситуаций на магистральных нефтегазопроводах [1-6]. Более того, изучение аварийных ситуаций даёт импульс к изучению новых явлений, по какой-то причине непознанных до сих пор, и не отражённых в технических нормах. Возможно, эти аварийные ситуации позволяют по-новому смотреть и на роль людей и отдельных личностей, обслуживающих сложное производство.

Например, статистика аварий на магистральных газопроводах (МГ) показывает, что более половины разрушений на линейной части происходит по причине стресс-коррозии. При этом происходит охрупчивание и растрескивание металла труб, в большинстве случаев с наружной поверхности. На некоторых участках трубопроводов за 20 лет эксплуатации трещины достигают середины толщины стенки, что соответствует исчерпанию всех предусмотренных проектами запасов прочности. После этого происходит разрыв стенки трубы, выброс газа под большим давлением, самовозгорание с высотой пламени на десятки метров. Как правило, деформированные фрагменты трубопровода оказываются выброшенными на несколько десятков метров от места разрыва. От высокой температуры выжигается поверхность земли, иногда до ста метров и более от очага разрушения. То есть, стресс-коррозия магистральных газопроводов представляет собой большую опасность как для самих трубопроводов, так и для окружающей среды и населения. Механизм протекания стресс-коррозии отличается сложностью и многофакторностью. Всё это вместе определяет важность изучения данного явления, и актуальность разработки эффективных мер противодействия этому явлению.

Впервые с явлением стресс-коррозии на магистральных газопроводах в мире столкнулись в 60-х годах, в нашей стране в 80-х годах прошлого века. Казалось бы, за это время, учитывая важность и масштабность явления, должны были решить проблему окончательно. Но вплоть до последнего времени актуальность проблемы только растёт, а окончательное решение всё время уходит «за горизонт». Естественно, возникают вопросы: В чём дело? Почему так?



Анализ данной ситуации показал, что здесь дело не в недостатке исследователей, знаний, талантов, средств на решение проблемы, а в недостатках организационного характера в решении данной проблемы. Несмотря на большое количество организаций, отвечающих за безопасную эксплуатацию магистральных газопроводов, надзорных органов, научных центров и лабораторий, никто конкретно не отвечал за окончательное решение данной проблемы (одно из проявлений человеческого фактора).

Оказалось, что при проектировании и строительстве газопроводов до сих пор пользуются строительными нормами, в которых нет ни слова о способах противодействия стресс-коррозии, хотя бы введением дополнительных коэффициентов надёжности. При эксплуатации трубопроводов со стресс-коррозией пытались бороться, но методы борьбы были слабо эффективны. Они сводились к тому, чтобы методами внутритрубной диагностики выявить участки, где дефекты достигают опасных размеров, затем заменить эти участки трубопровода. При таком подходе «болезнь» не останавливается, а продолжает развиваться, поражая всё новые участки трубопровода; объёмы ремонта с каждым годом увеличиваются, а надёжность трубопровода продолжает падать.

Для успешной борьбы с «болезнью», первым делом необходимо разобраться в механизмах её развития. Затем научиться управлять этими механизмами. Но оказалось, не было даже физической модели явления стресс-коррозии, способной объяснить все наблюдаемые закономерности и особенности.

Разобраться в механизме явления можно двумя путями: ставить целенаправленные эксперименты и (или) анализировать аварийные ситуации. Как ни парадоксально, в данном случае легче было идти вторым путём, так как эксперименты трудоёмки и длительны, а аварийные ситуаций происходят сами и достаточно часто.

В результате анализа аварийных ситуаций удалось сформулировать физическую модель явления. При этом, как ни странно, помогли простые вопросы:

Почему на магистральных газопроводах стресс-коррозия происходит, а на других трубопроводах (нефтепроводах, нефтепродуктопроводах, нефтегазопромысловых трубопроводах, в системах газораспределения) стресс-коррозия отсутствует? Почему на резервуарах и другом оборудовании нефтегазового комплекса стресс-коррозия не происходит? В чём отличительная особенность магистральных газо-

проводов? Что происходит с металлом при стресс-коррозии? Почему при этом охрупчивается и растрескивается металл?

Пытаясь ответить на эти простые вопросы, анализирую фактический материал по авариям, изучая аналогичные явления в других отраслях, удалось предложить и обосновать физическую модель явления стресс-коррозии. Оказалось, всё дело в атомах водорода, которые генерируются на поверхности металла труб при действии электрохимической защиты (ЭХЗ). Было установлено, что ЭХЗ защищает трубы от общей коррозии, но ускоряет стресс-коррозию. ЭХЗ способствует проникновению атомов водорода внутрь металла в состоянии протонов, то есть, в виде протонного газа. Проникновению атомов водорода в металл также способствуют растягивающие напряжения в стенке труб. Отсюда название «стресс-коррозия». Было установлено, что металлы обладают ещё одним «пределом», аналогичным известным пределам текучести, прочности, усталости, трещиностойкости. Этот новый параметр логично назвать «пределом стресс-коррозии».

Данная модель даёт подсказку, как защититься от стресс-коррозии. Для этого есть два метода:

1. Замедлить или остановить генерацию водорода на поверхности металла труб. Для этого необходимо повысить качество изоляционных материалов. И на самом деле, стресс-коррозия везде была сопряжена с плохим качеством изоляции, а именно, с низкой адгезией.
2. Снизить напряжения, чтобы не превышать предел стресс-коррозии.

После создания данной физической модели осталось только проанализировать все происходящие аварийные случаи, с лёгкостью объяснить все обнаруженные особенности и ответить на поставленные вопросы.

Нами были проанализированы и другие аварийные ситуации, где также сильно помогли физические (химические, математические) модели. И во всех случаях просматривался человеческий фактор. Некоторые из рассмотренных случаев изложены в работах [1-6].

## ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Гумеров К.М. Безопасность объектов нефтегазовой отрасли и человеческий фактор. // Международное научное издание «Современные фундаментальные и прикладные исследования». - 2015. - №3 (18). - С. 98-103.

2. Гумеров К.М., Багманов Р.Р. Человеческий фактор при конструировании и эксплуатации сложных узлов нефтепроводов // Международное научное издание «Современные фундаментальные и прикладные исследования». - 2016. - №4 (23). - С. 72-80.
3. Гумеров К.М., Багманов Р.Р., Климов В.П. О надёжности нестандартных тройниковых соединений на магистральных трубопроводах // Международное научное издание «Современные фундаментальные и прикладные исследования» / Материалы IV международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы современности», город-курорт Кисловодск, 30 августа 2015 г. - 2015. - № Специальный выпуск 2. - С. 39-51.
4. Гумеров К.М., Ракова Л.Н., Буларова В.М. Безопасность магистральных газопроводов и человеческий фактор. // Международное научное издание «Современные фундаментальные и прикладные исследования». - 2016. - №3 (22). - С. 56-64.
5. Гумеров К.М., Харисов Р.А. Инцидент при тепловой обработке скважины и роль человеческого фактора в нефтегазовой отрасли // Международное научное издание «Современные фундаментальные и прикладные исследования». - 2017. - №1 (24). - С. 66-74.

**УДК 368.8**

***Неровня Юлия Викторовна***  
***кандидат экономических наук***  
***доцент кафедры «Финансы»***

*Ростовский государственный экономический университет («РИНХ»)*

*Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону*

## **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО СТРАХОВОГО РЫНКА РОССИИ**

*Данная статья посвящена рассмотрению отношению современного общества к страхованию и предложены направления его эффективного развития в России в целях восстановления доверия к страховым институтам.*

*Ключевые слова: страховой рынок, направления развития страхового рынка.*

Общеизвестно, что страхование является необходимой финансовой услугой по защите интересов физических лиц и хозяйствующих субъектов от различного рода опасностей, однако в России роль страхового механизма имеет тренд к устойчивому снижению. По данным ЦБ РФ количество действующих договоров коммерческого страхования за 2015 г. снизилось на 5,4 %, а за 2014 г. (по отношению к 2013 г.) - на 10,3 %. Участие коммерческих страховых медицинских организаций в системе обязательного медицинского страхования (ОМС), как, впрочем, и само применение ОМС для финансирования здравоохранения, многие эксперты считают неэффективным и предлагают заменить его бюджетно-сметным финансированием.

В теории страховой науки именно страхование может дать уверенность в завтрашнем дне, защиту от непредвиденных расходов, необходимую помощь в сложных ситуациях, но современной российской практикой это не подтверждается. По данным НАФИ доверие к страховым компаниям у россиян ниже, чем к финансовым услугам в целом (40 % по сравнению с 62 %): доля полностью доверяющих страховщикам втрое меньше, чем доля тех, кто однозначно положительно относится к страхованию (6 % и 18 % соответственно). Среди пользователей страховых услуг доверие к страховым организациям, выше, чем среди тех, кто этими услугами не пользуется, на 10 п.п. (46 % по сравнению с 36 %) [3]. Поэтому в 2015-2016 гг. активно развивались лишь обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) вследствие значительного повышения тарифов и страхование жизни.

Среди предприятий страхование востребовано далеко не в полной мере. Основные виды корпоративного страхования - добровольное медицинское страхование (ДМС - 41,4 % суммарной страховой премии от корпоративных страхователей) и имущество (27,6 %). Отметим, что роль ДМС в общем финансировании медицинской помощи невелика (3,1 % совокупных затрат на здравоохранение их всех источников) по сравнению, например, с долей платных медицинских услуг (8,2 %), не говоря уже об ОМС [3]. Что касается страхования имущества, то лишь треть предприятий страхуют свое имущество. Имущество не застраховано у 52% компаний, и еще 15 % предпринимателей затруднились ответить [4].

Незначительный интерес к страхованию типичен для современного крупного международного бизнеса, имеющего возможности использовать иные, менее затратные способы передачи риска - кредитные опционы, секьюритизацию и др. [5].

Однако среди малого бизнеса интерес к страхованию еще меньше - почти две трети руководителей предприятий (65 %) не проявляют интерес к страхованию (не отслеживают законодательство, новости, программы и т. п.). Следят за подобной информацией 35 % опрошенных, из которых только 5 % - очень внимательно, а 30 % - не более чем за другими отраслями экономики. Отмечается, что повышенный интерес проявляют руководители средних организаций (8 %), нежели малых (4 %) и микропредприятий (3 %). Но лишь 7 % опрошенных руководителей малого бизнеса отметили, что страховщики стали более клиентоориентированными [4].

Страхование сегодня не воспринимается обществом как способ защиты и рассматривается лишь как форма налога (обязательные виды страхования) или способ накопления (инвестиционное страхование жизни). В защите от стихийных бедствий население полагается на государство. Подобная ситуация, вполне объяснимая историческим опытом развития в условиях жесткого централизованного руководства во всех сферах жизни и деятельности [4], препятствует развитию предпринимательства и экономических инициатив в обществе. Успешное применение рыночных экономических механизмов в России невозможно без страхования, поэтому его развитие сохраняет актуальность.

Можно сформулировать следующие направления эффективного развития страхования как реального метода управления рисками:

- проведение целенаправленной, системной работы по повышению финансовой грамотности населения с целью формирования грамотных пользователей страховыми услугами;
- упорядочение системы обязательного страхования по размерам страховых выплат по случаям причинения вреда жизни и здоровью застрахованных;
- реформирование системы финансирования здравоохранения;
- первоочередное развитие добровольных видов социального страхования: медицинского, пенсионного, профессиональных рисков;
- усиление экономического стимулирования страхователей;
- отмена НДФЛ на выплаты по добровольному пенсионному страхованию за счет средств работодателей;

- снижение тарифов по обязательным видам социального страхования для работодателей, заключающие соответствующие договоры
- добровольного социального страхования в отношении работников и членов их семей; - расширение социальных налоговых вычетов и др.;
- разработка и введение новых, гарантированных государством ценных бумаг с доходом не ниже инфляции для преимущественного размещения средств страховых резервов по добровольным видам социального страхования и страхования жизни;
- типизация условий договоров страхования, тарификации рисков и расчета страховых выплат по массовым видам страхования;
- введение вмененного страхования как условия предпринимательской деятельности, только через отраслевое взаимное страхование.

Ожидаемый результат - восстановление доверия общества к страхованию, сокращение расходов на содержание страховой индустрии, развитие экономики, гармонизация общественного развития.

### **ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ**

1. Официальный сайт ЦБ РФ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru).
2. Закон Российской Федерации от 27 ноября 1992 года № 4015-1 (ред. От 3.07.2016) «Об организации страхового дела в Российской Федерации».
3. Официальный сайт Национального агентства финансовых исследований (НАФИ) [Электрон. ресурс]. - URL : <http://nafii.ru/analytics>.
4. Обзор рынка корпоративного страхования. 1 полугодие 2016 г. / НАФИ. - М., 2016. - 17 с.
5. Неровня Ю.В., Отришко М.О. Современное состояние рынка перестраховочных услуг в России и создание национальной перестраховочной компании. // Модернизация экономических систем: взгляд в будущее (MELF-2016) : сборник научных трудов - Прага, 2016. -311 с.
6. Неровня Ю.В., Самойлова К.Н. Теоретико-методологические подходы к исследованию страхового рынка. // Россия и Европа: связь культуры и экономики: Материалы XV международной научно-практической конференции (17 июня 2016 года). - Прага, Чешская Республика: Изд-во WORLD PRESS s.r.o., 2016. -306 с.

УДК 368.8

**Неровня Юлия Викторовна**  
**кандидат экономических наук**  
**доцент кафедры «Финансы»**

*Ростовский государственный экономический университет («РИНХ»)*

*Российская Федерация, г. Ростов-на-Дону*

## **ТРАНСФОРМАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПЕРЕСТРАХОВОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ**

*Данная статья посвящена рассмотрению теоретических аспектов государственного регулирования перестраховочной деятельности в России на современном этапе. В работе выявлены факторы, определяющие его дальнейшее развитие регулирования рынка перестраховочных услуг в свете создания Национальной перестраховочной компании.*

**Ключевые слова:** *перестраховочный рынок, регулирование рынка перестрахования, Национальная перестраховочная компания.*

Перестрахование является одним из ключевых инструментов по снижению риска, обеспечивающим экономическую выгоду для первичных страховщиков (и их страхователей) за счет диверсификации рисков и более эффективного использования капитала. Перестрахование значительно снижает риск неплатежеспособности страховщиков, повышая их финансовые возможности, а также ограничивает распространение конкретных рисков, масштабы которых не сопоставимы с возможностями отдельной страховой компании.

Стандарты и практика в области регулирования и надзора перестрахования в мировой практике имеют различия. До недавнего времени, например, деятельность перестраховщиков не регулировалась вообще в некоторых юрисдикциях.

С учетом опыта мирового глобального кризиса, а также текущего долгового кризиса в еврозоне финансовое регулирование и надзор постоянно подвергаются совершенствованию и адаптации к лучшим зарубежным практикам, в т.ч. и для того, чтобы перестраховочные компании работали более эффективно на глобальном уровне и в то же

время гарантировали защиту финансовой системы и страхового рынка.

В связи с чем сегодня становится все более очевидным, что регулирование и надзор за страховщиками и перестраховщиками - будь то прямое перестрахование или андеррайтинг рисков - должны быть сбалансированы с учетом данных рисков.

Государственное регулирование страховой деятельности представляет собой воздействие государства на участников страховых обязательств, проводимое по нескольким направлениям:

- прямое участие государства в становлении страховой системы защиты имущественных интересов;
- законодательное обеспечение становления и защиты национально-го страхового рынка:
- государственный надзор за страховой деятельностью;
- защита добросовестной конкуренции на страховом рынке, предупреждение и пресечение монополизма.

Исходя из обобщенных внутренних проблем, вполне справедливой представляется необходимость создания в России национальной системы перестрахования, в котором государство должно принять активное участие, - системы, основанной на передовом отечественном и зарубежном опыте антикризисного управления; гибко и быстро адаптирующейся к кризисным ситуациям, происходящим в политике и экономике страны; играющей активную роль в экономике; обеспечивающей одинаковые и равноценные возможности для повышения качества и надежности страховых организаций, входящих в единую систему, путем контроля рисков и качества системы внутреннего контроля. Поэтому создание системы финансовых гарантий, развитие системы перестрахования в России как механизма защиты имущественных интересов физических и юридических лиц является и необходимым, и особенно значимым условием защиты национальной экономики.

На протяжении многих лет периодически высказывались мнения о создании национального лидера перестрахования в Российской Федерации, что соответствует естественному стремлению и желанию увидеть в сегменте перестрахования тот значительный рост, который наблюдается на быстро растущем первичном рынке. Изменения, принятые 21 июня 2016 года в Федеральный закон «Об организации страхового дела в Российской Федерации» и подписанные 3 июля Президентом РФ, определили новые контуры перестраховочного рынка страны.



В 2017 году на российском рынке входящего перестрахования появится новый явный лидер в лице Национальной Перестраховочной Компании, что сократит доходы специализированных перестраховочных компаний. Вследствие борьбы за перестраховочную премию требование к оценке рисков в этих компаниях может быть снижено, что неминуемо через убытки отразится на достаточности капитала. Снижение достаточности капитала усилит давление на кредитный профиль специализированных перестраховочных компаний.

Национальная перестраховочная компания (НПК), создаваемая для размещения рисков подпавших под санкции российских организаций, зарегистрирована в качестве юридического лица. НПК уже в октябре 2016 года получит лицензию на перестрахование и сейчас претендует на включение в свое наименование слова «российская». Между тем, выход на рынок НПК, хоть и повысит прозрачность перестраховочных операций в стране, проблему размещения санкционных рисков в полной мере не решит.

Дочерняя компания Центробанка в области перестрахования 3 августа 2016 года зарегистрирована в качестве юридического лица. Однако НПК - это не окончательное название компании. В Министерство юстиции поданы документы на право включить в него слово «российская». Согласно постановлению правительства от 2010 года, включение в наименование юридического лица слова «Россия» или его производных допускается лишь по особому разрешению Министерства юстиции.

Получая статусное название, перестраховщик намерен идентифицировать себя с РФ, что со временем должно помочь ему выйти на международные рынки.

Пока главная задача РНПК - разместить риски клиентов, подпавших под санкции: иностранные партнеры страховщиков отказываются предоставлять емкости по подобным договорам. Объявленный уставный капитал новой компании - 71 млрд руб., решение о ее создании ЦБ принял 29 июля 2016 года. С выходом РНПК на рынок у всех действующих страховщиков появляется обязанность передавать ей 10% рисков от объема перестрахования

## **ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ**

1. Официальный сайт ЦБ РФ [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [www.cbr.ru](http://www.cbr.ru).

2. Закон Российской Федерации от 27 ноября 1992 года № 4015-1 (ред. От 3.07.2016) «Об организации страхового дела в Российской Федерации»
3. Официальный сайт Национальной Перестраховочной компании [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://rnrsc.ru>.
4. Неровня Ю.В. Влияние внешнеэкономических санкций на российский рынок перестрахования. // Научный вестник «Магистр». - 2016.- №2. г. Кисловодск: Изд-во АНО УЦ «МАГИСТР», 2016 г.
5. Неровня Ю.В., Отришко М.О. Современное состояние рынка перестраховочных услуг в России и создание национальной перестраховочной компании. // Модернизация экономических систем: взгляд в будущее (MELF-2016) : сборник научных трудов - Прага, 2016. -311 с.

**ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ**

УДК 343.341.1

**Бидова Бэла Бертовна**  
*кандидат юридических наук, доцент*  
*доцент кафедры уголовного права и криминологии*  
*Чеченский государственный университет*

*Российская Федерация, г. Грозный*

**ЭТНИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ: ПРЕДПОСЫЛКИ,  
ОСОБЕННОСТИ И ВОПРОСЫ ПРАВОВОГО  
РЕГУЛИРОВАНИЯ**

*В данной статье проводится исследование этнополитических конфликтов, произошедших на территории бывшего СССР после 1991 года, их предусловия и особенности.*

**Ключевые слова:** *конфликт, национальная политика, этноконфликт.*

Распад СССР повлек за собой возникновение ряда конфликтов, имеющих этническую окраску. На территории Южного Кавказа также образовались конфликтные ситуации. В этом месте конфликты были еще во времена Российской империи. С образованием Советского Союза обстановка на Кавказе стала спокойней. Во всяком случае, генсеки считали, что все конфликты устранены. С созданием независимых стран на месте бывших республик произошел скачек конфликтности. Особого внимания требует изучение степени вовлеченности Российской Федерации и США в противостояния этого региона. Две эти страны (США и Россия) больше других государств вовлечены в ход южно-кавказских конфликтов.

Грузия и Азербайджан стали местом, где разожглись три самых крупных межэтнических конфликта: грузино-абхазский, грузино-южноосетинский и нагорно-карабахский. У всех этих конфликтов имеется общий признак: желание определенных народов (абхазов, осетин и армян), располагающих до этого момента автономиями, выйти из состава Грузии и Азербайджана соответственно. В отличие от армян Нагорного Карабаха, стремящихся после выхода из состава

Азербайджана воссоединиться со своей родиной, Арменией, абхазы и осетины хотели создать независимые государства. По мнению многих исследователей, происходящие события в этих регионах носят сепаратистский характер. Мы полагаем, что в основе этих национальных движений лежит отстаивание права на самоопределение.

Форма этнополитических конфликтов имеет конструктивное и деструктивное общественно-психологическое содержание. Характерный признак - стирание внутренних и внешних границ, переводящее случившееся в международную область. [1, с. 73]. Такой результат обусловлен, в большей степени, заинтересованностью происходящим третьих сторон, геополитической напряженностью. В качестве третьей стороны чаще всего выступают международные организации, в основном, вмешивающиеся в конфликт в одностороннем порядке.

На территории СНГ случались и другие конфликты. Но они по истечению времени отходили в небытие. В отличие от них, южно-кавказские конфликты не канули в лету, просто снизилась их интенсивность. Национальное движение Нагорного Карабаха нельзя назвать сепаратистским. Согласно конституции СССР армянский народ имел право самоопределиться посредством голосования на всенародном референдуме. Именно это и случилось. По итогам референдума Нагорно-Карабахская автономная область (НКАО) могла выйти из состава Азербайджанской ССР и стать частью Армянской ССР. Это решение власти Азербайджана расценили как проявление сепаратизма.

Все три описываемые крупные конфликта имеют ярко-выраженные межэтнические черты. Однако у каждого из них имеются свои особенности и отличия. К примеру, грузино-осетинский и грузино-абхазский межэтнические конфликты не стали международными. Помимо России никто из других государств не взял на себя посреднические функции. Никто не сформировал международную группу для урегулирования противостояния. В урегулировании конфликта, произошедшего на территории Азербайджана, принимали участие два государства и государственное объединение: Россия, США и Евросоюз. Их общими усилиями была создана Минская группа ОБСЕ.

В январе 1997 года, США внесли южно-кавказский и центрально-азиатский регионы в сферу своих экономических и геополитических интересов. После этого произошло утверждение администрацией США поста специального советника по Каспийскому региону. [2, с. 169].

Каспийский вектор внешней политики Вашингтона обслуживают сотни специалистов, входящих в кадровый состав администрации президента, конгресса и научных организаций страны. Они участвуют в различных конференциях и семинарах, направленных на поиск новых, более результативных решений для осуществления каспийской стратегии. С приходом Джорджа Буша-младшего на пост президента США военное направление в политике региона стало превалировать, отодвигая на вторые места дипломатию и экономику. Полагаясь на поддержку со стороны США и НАТО, власти Азербайджана и Грузии попытались разрешить конфликтную ситуацию в своих интересах. В то же время, США сделали все возможное, чтобы извлечь из этих конфликтов экономическую пользу. Спустя определенное время всем стало очевидно, что США планировали использовать Тбилиси и в дальнейшем.

Признание Россией независимости Абхазии и Южной Осетии было встречено критическими замечаниями со стороны США и западных стран. В свою очередь, Российская Федерация провела аналогию с признанием независимости Косово, которое основывалось на праве народа на самоопределение. И непонятно, почему запад сбрасывает со счетов этот принцип, не желая его брать за основу признания независимости Южной Осетии и Абхазии, а предпочитает радеть за территориальную целостность Грузии. На этом примере было еще раз доказано, что уже стало обыденностью использование западом в международных отношениях двойных стандартов.

Ранее президент РФ В.В. Путин предостерегал США от таких действий, предполагая наступление негативных последствий для всего мира от них. 23 февраля 2008 года на полях неофициального саммита глав СНГ он говорил о прецеденте Косово, называя его ужасным прецедентом, который ломает всю сложившуюся за века систему международных отношений. По его мнению, данный случай станет отправной точкой чреды непредвиденных последствий. [3]

Те, кто противодействовали политике России на Южном Кавказе, обвиняли ее в использовании военной силы по отношению к независимому государству и акцентировали внимание на отсутствии содействия со стороны других стран. Те, кто стояли на стороне российской политики на Южном Кавказе, положительно оценивали решительность России, считая, что она, наконец, на практике подтвердила свою готовность и умение защищать национальные интересы государства и своими действиями заставила весь мир считаться с собой. [4, с. 147].

После 1995-го года США начала вести себя активно. В 1997 году создали институт сопредседателей Минской группы ОБСЕ, включающий следующие страны: Россию, США и Францию. Российской Федерации понадобилось принять такой формат, потому что самостоятельно урегулировать конфликт ей бы не удалось.

Взрыв башен-близнецов в Нью-Йорке не прошел бесследно для всего мира. Внешняя политика США стремительно активизировалась. Не обошли стороной и Южный Кавказ. Его включили в проект «демократизации» Евразии, а именно: «Большой Ближний Восток».

На пресс конференции главы МИДа РФ С. Лаврова от 20 декабря 2006 года были подведены итоги внешней политики России за 2006 год. Относительно Нагорного Карабаха он заявил, что западу не следует прогнозировать будущее этого региона, а сопредседатели Минской группы ОБСЕ должны обеспечить непосредственный диалог между участниками конфликта. Это высказывание относилось, в основном, к США. Таким образом, РФ продемонстрировала готовность дать решительный отпор единоличным посягательствам США на интересы народа этого региона, не учитывающим мнение России по этому поводу.

После избрания Барака Обамы на пост президента США внешняя политика этой страны начала понемногу меняться. Особенно изменилось отношение США к политике постсоветских стран. Со стороны это выглядело как передача РФ права на курирование политических процессов на территории стран СНГ. 9 ноября 2009 года состоялась встреча Лаврова и Х. Клинтон (госсекретаря США), после которой была объявлена «перезагрузка» отношений между Россией и США. [5, с. 187] Начиная с 2009 года, снизилась сосредоточенность США на грузино-абхазском и грузино-южноосетинском конфликтах и той роли, которую играет в них РФ. В Вашингтоне осознали, что признание Россией независимости Республики Южная Осетия и Республики Абхазия, не позволит в скором времени решить проблему территориальной целостности Грузии. Налицо произошла переоценка эффективности Грузии в качестве инструмента для получения определенной пользы во внешней политике США. В июле 2010 года Х. Клинтон, будучи в Тбилиси, попыталась объяснить интерес к Грузии со стороны Вашингтона двумя причинами: соответствием концепции произошедшей там революции идеологии американского общества и желанием помочь развитию экономики этой страны посредством создания демократических институтов.

На данный момент конфликтная ситуация, сложившаяся в Грузии, значительно меньше интересует третьей стороны. Признание Россией республик Абхазии и Южной Осетии, и последующие события снизили, уверенность грузинского руководства в возможности возврата в ближайшее время этих территорий. Очевидно такие же мысли посещают и Вашингтон, поскольку заметно снижение интереса заокеанской страны к этой проблеме. Что касается, Нагорного Карабаха, то здесь ситуация немного иная.[ 6, с. 165]

С того момента как Путин стал президентом, отношение к Южному Кавказу со стороны России значительно изменилось, заняв приоритетные позиции в числе прочих направлений внешней политики.

### ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Степанова О.В. - Этнополитический конфликт в международно-политическом измерении, Современная Россия и мир: альтернативы развития (этноконфессиональные конфликты и вызовы XXI века). Материалы международной научно-практической конференции. Под ред. Ю.Г. Чернышева. Барнаул, 2006. - 159с.
2. Гаджиев К. С. Большая игра на Кавказе: вчера, сегодня, завтра. - М., 2012. - 247с.
3. Путин назвал провозглашение независимости Косово «страшным прецедентом» // Lenta. 23.02.2008. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://lenta.ru/news/2008/02/23/putin> (дата обращения: 07.01.2016).
4. Барановский В.Г. - Система международных отношений: формирование новых реалий // Глобальная перестройка. Отв. ред.: А.А. Дынкин, Н. И. Иванова. М., Весь мир, 2014. -304с.
5. Ганаева Е.Э. Реализация основ молодёжной политики в сфере профилактики экстремизма в образовательных организациях высшего образования // Вестник Чеченского государственного университета № 2. 2015. С. 186-188.
6. Бидова Б.Б. Анализ процесса урегулирования этнических конфликтов //Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. № 2-3. - С. 164-166.

УДК 343.341.1

*Ганаева Есита Эминовна*  
*кандидат юридических наук, доцент*  
*доцент кафедры уголовного права и криминологии*  
*Чеченский государственный университет*

*Российская Федерация, г. Грозный*

**КРИМИНОГЕННЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ ПРЕСТУПНОГО  
ПОВЕДЕНИЯ УЧАСТНИКОВ ОРГАНИЗОВАННЫХ  
ПРЕСТУПНЫХ ФОРМИРОВАНИЙ И МЕРЫ  
ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА НИХ**

*Статья посвящена исследованию криминогенных детерминант, формирующих противозаконное поведение членов преступных формирований. Дан анализ объективных факторов, воздействующих на организованную преступность обобщенно, и факторов, влияющих на личность человека, состоящего в организованной преступной организации.*

***Ключевые слова:** детерминанты, криминологическая характеристика, противоправное поведение, организованное преступное формирование.*

Объективные детерминанты, влияющие на организованную преступность обобщенно, следует трактовать в качестве общих факторов, воздействующих на личность человека, состоящего в организованной преступной организации. Преступность данного типа представляет собой группирование преступников, личности которых вырабатываются, развиваются и находятся в определенной социально-экономической обстановке, определяющей их отношение к преступному поведению.

Среди объективных детерминант, негативно влияющих на качественные признаки организованной преступности и поведение людей, состоящих в преступных группах, можно отметить:

- экономико-социологическую обстановку;
- криминализированность общества;
- снижение роли государства в юридическом регулировании экономического устройства страны;



- разделение социума на бедные и богатые категории людей;
- отсутствие единого политического курса в государстве;
- высокий уровень безработицы;
- повышение конфликтности в обществе между представителями разных национальностей, этносов, религий;
- вытеснение мигрантов в неправовое поле;
- глобализационные процессы.

Доминантные правовые факторы:

- наличие противоречий между правовой базой и характером, особенностями существующей ныне организованной преступности;
- коррумпированность общества;
- преемственная связь между бывшим криминальным элементом и нынешними его представителями, передача опыта и поддержание тех, кто его носит.

Внешний фактор - общественная среда, в которой формируется личность. При этом ключевую роль играет обстановка в семье, влияние самых близких людей (одногодок, друзей, знакомых, имеющих судимости, частных объединений, ведущих противозаконную деятельность), их негативное воздействие на членов организованных преступных организаций. [1, с. 225]

Внутренние личностные факторы - черты характера личности членов организованных преступных объединений, детерминирующие их мотивировку.

Превалирующим основанием для преступного поведения руководителей преступных объединений являются внутренние личностные факторы. В отличие от них, рядовые и иные члены организованных преступных групп становятся на преступный путь под влиянием объективных факторов. Поэтому организаторам преступных формирований свойственна аморальная стабильность, а для рядовых и прочих членов преступных групп характерна подвластность влиянию общественной среды и близких людей.

Особенности превентивного воздействия на личность членов преступных групп лежат в плоскости означивания уровней такого влияния и в разграниченном подходе к осуществляемым мерам, руководствуясь положением и ролью человека в преступной структуре, полом, возрастом и коммуникативными особенностями индивидуума в организации, а также характера и уровня опасности для общества совершенного правонарушения.

Превентивное воздействие на личность членов преступных объединений необходимо проводить на определенных уровнях, а именно: раннем, непосредственном, пенитенциарном и постпенитенциарном.

Меры предупреждающего воздействия, применяемые на раннем уровне:

- выявление объекта, подлежащего превентивному воздействию, на первоначальной стадии вовлечения в криминализационные процессы, независимо от того, обладает ли он преступной специализацией;
- определение и исследование детерминант, обуславливающих создание криминогенных групп с целью их купирования и предотвращения преобразования в криминальные и организованные преступные организации;
- изобличение личностей, состоящих в таких организациях и имеющих возможность совершать преступные деяния;
- подготовка мероприятий по превентивному воздействию, основанная на всеобъемлющем и тщательном исследовании информации о ранее производимых профилактируемым объектом правонарушениях и преступлениях;
- избрание средств воздействия, совмещающих в себе общественно-правовые, образовательные и воспитательные меры, направленные на выработку у индивидуума принципов, не позволяющих ему нарушать закон и участвовать в организованной преступной деятельности. [2, с. 67]

Меры предохранительного воздействия, используемые на непосредственном уровне:

- изобличение организованных преступных групп, их членов и взятие их на учет;
- создание условий, затрудняющих или делающих невозможным осуществление профилактируемыми лицами нарушений закона;
- порождение конфликтов внутри таких организаций с использованием существующих противоречий между их членами, сбор компромата на руководителя, рядовых и прочих членов групп для возникновения между ними размолвки;
- внедрение в преступные группы работников структур, осуществляющих деятельность по охране правопорядка, или иных личностей для накопления сведений об их деятельности;
- купирование преступных деяний, готовящихся или выполняющихся преступными сообществами.

Меры профилактического воздействия, предпринимаемые на пенитенциарном уровне:

- отделение организатора преступного объединения от основной части заключенных с целью купирования его воздействия на них, низвержения авторитета главы осужденных;
- следование единым требованиям работниками тюрем относительно всех заключенных, независимо от их роли и положения в кастах тюрьмы;
- реализация разного рода мероприятий, ориентированных на устранение криминальной субкультуры в тюрьмах;
- мониторинг поведения организаторов и личностей, состоящих в преступных организациях, выявление близких им людей;
- выяснение качеств личности, особенностей и способностей руководителя преступной группы;
- использование реабилитационных программ в сфере исполнения наказаний.

Меры профилактического воздействия, осуществляемые на постпенитенциарном уровне:

- обстоятельное наблюдение за бывшими заключенными, состоящими в организованном преступном формировании, проведение превентивных законных мер по препятствованию рецидивного совершения правонарушения;
- содействие им в решении проблем быта и в поиске работы после выхода из исправительных учреждений; [3,с.187].
- направление индивидуумов, имеющих алкогольную и наркотическую зависимость, на вынужденное лечение в соответствующие медучреждения;
- оказание правовой поддержки освободившимся лицам, в том числе, их ближайшему окружению;
- содействие священников в целях переоценки ценностей лицами, пришедшими после освобождения из мест лишения свободы.

Превентивное воздействие на преступников - один из основных способов купирования преступности, предусматривающий не только обнаружение, ограничение, искоренение причин, обуславливающих коллективное преступное поведение, но и проявление упреждающего воздействия на организаторов, рядовых и прочих участников таких организаций.

Влиять на участников преступной группы следует обособленно, сообразно их положению в сообществе, полу, возрасту и коммуникативным особенностям, проявляющимся во взаимоотношениях между

участниками группы, а также характеру и уровню социальной опасности осуществляемых деяний.

Социальные и криминологические меры предотвращения организованной преступности, сосредоточенные на конкретном преступнике, преобразуются в персональные профилактические операции.

Предупредительное воздействие на организаторов, рядовых и прочих членов организованных преступных групп, в виде комплекса мер, ориентированных на установление причин образования таких формирований, является одним из основных направлений криминалистики.

### **ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ**

1. Дудкина Е. И. Некоторые особенности криминологической характеристики участников организованных преступных формирований // Вестник Саратовской государственной юридической академии. - 2014. - № 1 (96). - С. 224-228.
2. Бидова Б.Б. Толерантность как часть политической культуры: проблемы концептуализации и российские особенности // Вестник Ессентукского института управления, бизнеса и права. 2012. № 6. С. 66-68.
3. Ганаева Е.Э. Реализация основ молодёжной политики в сфере профилактики экстремизма в образовательных организациях высшего образования // Вестник Чеченского государственного университета № 2. 2015. С. 186-188.

УДК 349:004.056

*Ермаков Александр Сергеевич*

*начальник отдела технической защиты информации  
ООО «Каскад»*

*Российская Федерация, г. Пятигорск*

## **ВИКТИМОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ**

*Чем больше Интернет входит в повседневную жизнь, тем больше в ней возникает людей с намерениями нарушить права того или иного пользователя, вторгаясь в сферу его личных сетевых ресурсов. Интернет-мошенничества становятся все более популярными, среди преступников, вследствие редкой наказуемости и высокой латентности преступлений данного рода. Кроме того посредством Сети людей вовлекают в занятие проституцией, употребление и распространение наркотиков, и даже вербовку в наемники. Для пользователей сети Интернет характерна высокая виктимность в силу множества различных причин, попытка рассмотреть которые была сделана в данной статье, и предложены возможные меры по снижению виктимности граждан в сети Интернет.*

**Ключевые слова:** *виктимология, виктимность, информационная безопасность, преступления в сети Интернет, киберпреступность.*

Криминологическая виктимология - является отраслью криминологии, учением о жертве, имеющем предметом исследования жертву преступления. Это междисциплинарная область, исследующая виктимизацию, то есть процесс становления жертвой преступления. Предрасположенность же к тому, чтобы оказаться жертвой преступления, в российской научной традиции называют виктимностью.

Данная криминологическая дисциплина зародилась в первой половине XX века и была хорошо развита в рамках классических преступлений, но с 1980-х годов начал активно набирать обороты Интернет, который со временем из военной закрытой сети стал средством для университетского обучения, а на данный момент заменяет многим

реальную жизнь, так как прогресс позволил, не выходя из дома, совершать практически любые операции с внешним миром.

Исходя из такой тенденции с каждым днем количество постоянных пользователей сети Интернет растет, причем по данным из отчета Минкомсвязи [3] в последнее время наблюдается тенденция перехода от широкополосного домашнего интернета к мобильному. За последний год количество людей, перешедших в-основном на мобильный интернет на 3,7% больше, чем в прошлом году, что увеличивает зарегистрированных в сети пользователей до 98,9 млн. Кроме того, согласно отчетам самого достоверного источника новостей и статистики индустрии платежных систем The Nilson Report - потери от мошеннических схем в платежными картами на 2016 год составили 24,71 миллиарда долларов, на 2019 год ожидается пик потерь с прогнозируемой цифрой в 32,82 миллиарда, далее с 2020 года по прогнозам ожидается спад потерь. [1] Большая часть этих денег уходит как раз таки из-за мошеннических действий в сети Интернет, хотя в данную цифру включены также суммы средств, компенсированных банками клиентам, пострадавшим от жертв мошенничества. По данным ГИАЦ МВД России с января по август 2017 года в стране было зарегистрировано 55554 преступлений с использованием компьютерных и информационных технологий. Раскрыто из них на данный момент всего 13204.[2]

Принимая во внимание эти данные, можно сделать вывод, что проблема с киберпреступностью очень актуальна на данный момент и мошенники приспосабливаются к развитию технологий, и придумывают новые схемы незаконного получения материальных средств, пишут новые программы и алгоритмы под компьютерные и мобильные операционные системы. Ситуация с мошенничеством в сети Интернет на данный момент напоминает историю с мошенниками из 90-х. Только если тогда люди пытались выиграть у наперсточников на рынке, то сейчас вкладывают деньги в «финансовые рынки» и становятся более осторожными с предложениями «легких денег» только после возможно неоднократного личного горького опыта. На данный момент для Интернета характерен «синдром 90-х», когда преступники думают, что могут творить безнаказанно свои махинации, а люди по некоторым обстоятельствам не обращаются за помощью в правоохранительные органы, но при этом, сами того не подозревая, являются потенциальными жертвами новых преступлений.

Все причины возможной виктимности человека к киберпреступлениям можно условно разделить на технические, психологические и организационно-правовые.

Организационно-правовая сторона вопроса состоит в отставании законодательной базы от технического прогресса и отсутствия понимания у должностных лиц необходимости развития систем обеспечения информационной безопасности. Из-за недостаточного финансирования работ по информационной безопасности сетей организаций, предприятий и самих интернет-провайдеров пользователи данных информационных систем подвергаются риску атак из сети Интернет со стороны злоумышленников. Кроме того, при совершении компьютерного преступления, должностные лица, ответственные за информационную безопасность подведомственной им системы, не заинтересованы в его огласке и раскрытии, так как иначе ставится под угрозу их личная профессиональная репутация. Если преступление происходит в банковской сфере, проще сослаться на внутренний программный сбой и выплатить клиенту издержки, связанные с потерей на его счете, чем признать удавшимся несанкционированный доступ в систему, что повлечет за собой потерю репутации банка и оттока клиентской базы из-за недоверия к принимаемым им мерам по обеспечению информационной безопасности.

Кроме того из организационных причин виктимности способствует крайне низкое информирование населения о необходимости принятия мер по обеспечению информационной безопасности при повседневной работе и более осторожному пользованию сетевыми ресурсами, так как при заказе товаров или услуг легко можно попасть в руки мошенников, которые расставили свои ловушки на просторах всемирной Интернет-паутины. Это говорит об отсутствии на данный момент в нашей стране отлаженного правового и организационно-технического механизма по обеспечению законных интересов граждан в области информационной безопасности.

Техническая причина виктимности состоит в практически полном отсутствии на пользовательских автоматизированных системах и мобильных устройствах средств защиты информации от несанкционированного доступа, межсетевое экранирование, средств обнаружения вторжений, актуальной антивирусной защиты. Люди не понимают вследствие недостаточной информированности необходимости установки дорогостоящих средств защиты, так как думают, что они и их информация не представляют интереса для преступников, а попасться на удочку мошенников они не смогут, так как имеют «большой

жизненный опыт». В данном случае необходимо учитывать тот фактор, что главной из характеристик интернет преступления и вообще работы в Сети является полная анонимность.[4] Программам для взлома не важен возраст, пол, национальность и религиозные предпочтения пользователей компьютерных систем, они работают по определенным, заложенным в них алгоритмам и взламывают системы из заложенного в них диапазона IP-адресов или систем, не имеющих обновлений антивирусной защиты или операционной системы. Найдя, подходящие под критерии, заложенные в их алгоритмах системы, данные программы проникают в них и производят действия по заражению, передаче управления или передаче всей пользовательской информации злоумышленнику.[5]

Психологическая виктимность пользователей сети Интернет целиком зависит от таких личностных качеств человека как наивность, доверчивость, чем активно пользуются компьютерные мошенники для совершения преступлений. В настоящее время распространено явление «интернет попрошаек», когда, взломав учетную запись пользователя в интернете, преступник рассылает его контакт-листу просьбу о материальной помощи, на которую некоторые откликаются и, в итоге, не сообщают о случившемся в правоохранительные органы, что способствуют дальнейшему совершению общественно опасных деяний, что психологически подкрепляет уверенность мошенника в его безнаказанности. Также на данный момент распространена рассылка писем о денежных переводах, якобы сделанных со счета пользователя с целью дальнейшего выманивания данных его платежных карт. Эти преступные методы называются «социальной инженерией» (обман пользователя, так называемый «взлом мозга») и, чтобы не попасться на такой метод, необходимо всегда понимать, что никто не станет просто так делиться деньгами и банки практически не совершают ошибок в работе, и уж точно не запрашивают информацию, которая должна являться секретом пользователя (код CVV2 платежной карты или ее pin-код). Кроме того настоящие платежные системы работают по защищенному протоколу https, который имеет сертификат подлинности и его можно проверить сразу же при проведении каких-либо операций в Сети.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что основным виктимологическим фактором интернет преступлений является небрежное отношение граждан к собственной информационной безопасности, которое складывается из-за низкого уровня информированности о способах совершения преступлений в сети Интернет и мерах



предосторожности с целью защиты от подобных противоправных посягательств. В целях снижения уровня виктимности населения, учитывая все приведенные доводы, предлагается разработка комплексной многоступенчатой виктимологической профилактики в сети Интернет. Начинаться она должна с введения обязательного общеобразовательного предмета по основам информационной безопасности в средней школе в дополнение к информатике. В среднепрофессиональных и высших учебных заведениях также необходимо ввести данную дисциплину на первых курсах обучения с целью повышения грамотности в области обеспечения собственной безопасности в сети Интернет.

Также необходимо на законодательном уровне обязать организации, занимающиеся предоставлением доступа в Интернет иметь обученных сотрудников по специальности «Информационная безопасность» и предоставлять клиентам на аппаратном уровне базовые средства по защите сети от атак извне.

В дополнение необходимо продумать криминологическую профилактику по повышению технической грамотности интернет пользователей в настоящее время с учетом разного уровня подготовки аудитории: пользователям, не знакомым с защитой информации и профессионалах о появлении новых видов угроз и способах борьбы с ними. Проводить данные работы необходимо не только в Сети, но и в распространении листовок на улице, взаимодействию со СМИ. Только всесторонний подход к информированию населения может помочь существенно снизить уровень виктимности в сети Интернет и соответственно количество преступлений, совершаемых в ней.

## ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. The Nilson Report: [Электронный ресурс] // Информационный бюллетень с новостями и статистикой индустрии мирового платежного сегмента экономики. USA., 2017.
2. URL: <https://www.nilsonreport.com/> (Дата обращения: 05.10.2017).
3. ГИАЦ МВД России: [Электронный ресурс] // Состояние преступности МВД России. М., 2017.
4. URL: <https://мвд.рф/folder/101762/> (Дата обращения: 05.10.2017).
5. Количество пользователей фиксированного интернета в России сократилось: [Электронный ресурс] // АО Бизнес Ньюс Медиа. М., 1999-2017.

6. URL:  
<https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2016/09/27/658693-fiksirovannogo-interneta-sokratilos/> (Дата обращения: 05.10.2017).
7. Амиянц К.А. Перспективы противодействия преступности с использованием «черного интернета» // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. 2017. - № 1 (21). - С. 101-105.
8. Комаров А.А. Об уголовной юрисдикции России в Интернет применительно к деяниям, предусмотренным ст. 159.6 УК РФ. // Международное право. - 2016. - № 4. - С. 1-10.

УДК 343.2

***Ильясов Ислам Ибрагимович***

*магистрант кафедры уголовного права*

*Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал)*

*Северо-Кавказского федерального университета в г. Пятигорске*

*Российская Федерация, г. Пятигорск*

## **ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ С НАЗНАЧЕНИЕМ СУДЕБНОГО ШТРАФА: ПРОБЛЕМЫ ПОНИМАНИЯ**

*В статье рассматриваются отдельные проблемы понимания юридической природы судебного штрафа как иной меры уголовно-правового характера, делаются соответствующие выводы.*

***Ключевые слова:*** освобождение от ответственности, судебный штраф.

Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 323-ФЗ УК РФ был дополнен мерой уголовно-правового характера - освобождением от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа (ст. 76.2) [1]. Раздел VI УК РФ «Иные меры уголовно-правового характера» указанным законом дополнен главой 15.2 «Судебный штраф», состоящей из двух статей (ст. 104.4, 104.5).

Указанный вид освобождения от уголовной ответственности имеет схожие с другими видами признаки: к примеру, распространя-

ется только в отношении впервые совершившего преступление лица; отнесение совершенного преступления к категории небольшой или средней тяжести; возмещение ущерба или заглаживание причиненного преступлением вреда как обязательное условие освобождения [3, с. 23]. Как видно, отмеченные признаки схожи у норм об освобождении от уголовной ответственности, предусмотренных статьями 75, 76 и 76.2 УК РФ. Удержание (взыскание) с виновного лица определенной денежной суммы (судебного штрафа) в определенной степени сходно с денежным удержанием, подлежащим перечислению в федеральный бюджет при освобождении от уголовной ответственности по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности (ч. 2 ст. 76.1 УК РФ). Применение при освобождении от уголовной ответственности определенной меры уголовно-правового характера имеет сходство с принудительными мерами воспитательного воздействия, назначаемыми при освобождении от уголовной ответственности несовершеннолетних (ст. 90 УК РФ).

Нормативным прообразом нормы, описанной в ст. 76.2 УК РФ, явилась норма УК РСФСР 1960 года, предусматривавшаяся ст. 50.1 «Освобождение от уголовной ответственности с привлечением к административной ответственности». На это указывают сами авторы законопроекта, дополнившего УК РФ ст. 76.2 и 104.4-104.5, в пояснительной записке: «статья 50.1 УК РСФСР широко применялась вплоть до принятия Уголовного кодекса Российской Федерации. Освобождение от уголовной ответственности по указанному основанию влекло применение к лицу таких мер административного взыскания, как штраф, исправительные работы или арест. Наиболее применяемым видом административного взыскания являлся штраф, которому в последние пять лет применения статьи 50.1 УК РСФСР ежегодно подвергались 81 - 91% лиц, освобожденных от уголовной ответственности на основании этой статьи» [2]. Однако, в отличие от ст. 50.1 УК РСФСР, четко определявшей вид юридической ответственности (административная), применяемой при освобождении от уголовной ответственности, ст. 76.2 УК РФ не позволяет столь однозначно определить правового статуса освобожденного от ответственности лица, в том числе, и потому, что данный вид освобождения по замыслу законодателя является условным. Самостоятельной неразрешенной на сегодняшний день проблемой является вопрос о юридической сущности самого освобождения от ответственности с применением судебного штрафа.

Так, с момента дополнения УК РФ предписаниями рассматриваемого института, в научной среде не прекращаются попытки определить юридическую сущность судебного штрафа, его место в системе мер уголовно-правового характера [5, с. 98-101; 8, с. 356-360; 4, с. 52-59]. В правоприменительной деятельности неясность многих вопросов понимания и применения судебного штрафа также вызывает закономерную озабоченность.

Юридическая сущность судебного штрафа вызывает следующие основные вопросы: 1) из смысла уголовного закона остается неясным правовое основание применения судебного штрафа; 2) отличие судебного штрафа от уголовного наказания в виде штрафа проявляется только в отсутствии судимости и в максимальном пределе, что вызывает обоснованное предположение о карательной сущности судебного штрафа, однако в этом случае непонятно его отнесение к иным мерам уголовно-правового характера, которые не должны иметь карательного уклона [7, с. 176]; 3) имея направленность на стимулирование позитивного постпреступного поведения лица, совершившего преступление, судебный штраф предусматривает существенное правоограничительное воздействие на освобожденного, цель которого понять достаточно сложно.

Условиями освобождения от уголовной ответственности согласно предписаниям ст. 76.2 УК РФ являются: 1) совершение преступления впервые; 2) категория совершенного преступления должна быть не выше средней тяжести; 3) возмещение виновным ущерба или заглаживание им причиненного преступлением вреда иным образом.

Рассматриваемый вид освобождения от уголовной ответственности, как уже было сказано, является условным. Согласно ч. 2 ст. 104.4 УК РФ, в случае неуплаты освобожденным от уголовной ответственности судебного штрафа в установленный судом срок, освобождение отменяется, и лицо подлежит уголовной ответственности на общих основаниях. Таким образом, все последствия освобождения от уголовной ответственности для лица, к которому был применен судебный штраф, наступят для него в полном объеме лишь после полной уплаты штрафа.

Следует также отметить, что законодатель, определив максимальный размер судебного штрафа, не оговорил в законе его минимальный предел. Поскольку штраф, как вид наказания, и судебный штраф имеют различную правовую природу, нормативные установления относительно минимального размера штрафа, предусмотренные ч. 2 ст. 46 УК РФ, очевидно, не применимы к судебному штрафу.

Указанный вопрос не может быть решен с помощью какого-либо вида толкования уголовного закона и требует своего нормативного разрешения в тексте уголовного закона. Применительно к рассматриваемому вопросу заслуживают внимания выводы З. Соктоева о целесообразности придерживаться нижнего предела судебного штрафа, установленного для штрафа как вида наказания (ч. 2 ст. 46 УК РФ) [6, с. 90].

Обозначенные и иные проблемы требуют своего разрешения с помощью средств как нормативного регулирования, так и научного и судебного толкования, в целях придания практике единого вектора развития при применении норм УК РФ об освобождении от уголовной ответственности с применением судебного штрафа.

### ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 323-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» // СЗ РФ. 2016. № 27 (ч. 2). Ст. 4256.
2. Пояснительная записка «К проекту Федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» [электронный ресурс] режим доступа: URL: // <http://asozd.duma.gov.ru> (дата обращения: 14.05.2017).
3. Амиянц К.А., Барагунова М.А. Понятие и правовая природа освобождения от уголовной ответственности // Актуальные проблемы уголовного и уголовно-процессуального права: современное состояние и перспективы развития: Сборник научных трудов кафедр уголовно-правовых дисциплин и уголовного права и криминалистики Юридического института МГПУ: Москва. 2015. № 1 (6).
4. Власенко В. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа (ст. 76.2 УК РФ) // Уголовное право. 2017. № 1.
5. Звечаровский И.Э. О юридической природе судебного штрафа (ст. ст. 76.2, 104.4 УК РФ) // Уголовное право. 2016. № 6.
6. Соктоев З. Проблемы применения норм о судебном штрафе // Уголовное право. 2017. № 1.

7. Чемеринский К.В. Иные меры уголовно-правового характера: проблемы понимания, перспективы развития // Научный вестник «Магистр». 2016. №1.
8. Чемеринский К.В. Судебный штраф как иная мера уголовно-правового характера: новое направление уголовной политики // Уголовная политика и культура противодействия преступности: материалы Междунар. науч.-практ. конф., 30 сент. 2016 г.: в 2 т. / редкол.: К.В. Вишневецкий, И.А. Паршина, И.В. Танага, П.В. Максимов, А.З. Хун. - Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2016. - Т. II.

УДК 343.2

*Кузьменко Юлия Анатольевна*

*магистрант кафедры уголовного права*

*Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал)*

*Северо-Кавказского федерального университета в г. Пятигорске*

*Российская Федерация, г. Пятигорск*

**ИНОЕ ПРИЧИНЕНИЕ ВРЕДА ЗДОРОВЬЮ КАК ПРИЗНАК  
ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО Ч. 1 СТ. 239 УК РФ  
«СОЗДАНИЕ НЕКОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ,  
ПОСЯГАЮЩЕЙ НА ЛИЧНОСТЬ И ПРАВА ГРАЖДАН»**

*В статье рассмотрена правовая категория «иное причинение вреда» как оценочный признак объективной стороны преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 239 УК РФ «Создание некоммерческой организации, посягающей на личность и права граждан», а также особенности квалификации преступлений в зависимости от тяжести иного причинения вреда.*

***Ключевые слова:** религиозная организация, общественная организация, вред здоровью, иное причинение вреда, степени тяжести вреда.*

Частью 1 ст. 239 УК РФ предусмотрено наступление ответственности за создание религиозного или общественного объединения,

деятельность которого может быть сопряжена с насилием над гражданами или иным причинением вреда их здоровью, а также руководство таким объединением.

Согласно п. 1 ст. 123.26 ГК РФ, религиозной организацией признается объединение на добровольной основе граждан РФ или иных лиц постоянно и законно проживающих на территории РФ, образованное ими с целью совместного вероисповедания и распространения веры и зарегистрированное в установленном законом порядке в качестве юридического лица, объединение этих организаций, а также созданная указанным объединением в соответствии с законом о свободе совести и о религиозных объединениях в целях совместного вероисповедания и распространения веры организация и/или созданный указанным объединением руководящий или координирующий орган. Общественными организациями, в свою очередь, признаются объединения на добровольной основе граждан, которые объединились в установленном законом порядке на основе общих интересов для удовлетворения своих духовных, культурных или иных нематериальных потребностей, для представления и защиты общих интересов и достижения иных целей, не противоречащих закону (п. 1 ст. 123.4. ГК РФ).

Предметом преступления, указанного в ст. 239 УК РФ, являются религиозные и общественные объединения, деятельность которых направлена на: а) насилие над гражданами; б) иное причинение вреда здоровью человека; в) побуждение граждан к отказу от исполнения своих гражданских обязанностей; г) побуждение к совершению иных противоправных действий. Таким образом, иное причинение вреда здоровью граждан наряду с другими признаками выступает как оценочный признак объективной стороны преступления.

Следует отметить, что понятие «вред здоровью» в уголовном законодательстве не раскрывается. Тем не менее, правовую характеристику данного понятия мы можем найти в науке уголовного права. Она сформулирована на основе положений медицины. Так, в соответствии с п. 2 Постановления Правительства РФ от 17.08.2007 № 522 «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», «под вредом, причиненным здоровью человека, понимается нарушение его анатомической целостности и физиологической функции органов и тканей человека в результате воздействия физических, химических, биологических и психических факторов внешней среды».

Вред, причиненный здоровью человека, определяется в зависимости от степени его тяжести (легкий вред, вред средней тяжести и тяжкий вред) на основании квалифицирующих признаков, предусмотренных п. 4 указанных Правил, и соответствуют медицинским критериям определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утверждаемыми Минздравсоцразвития РФ [1].

«Иное причинение вреда здоровью граждан, входящих в объединение, в свою очередь, может быть связано с причинением физического и психического вреда человеку» [2, с. 687] и означает, что в соответствии с существующими установками члены объединения могут ограничивать себя в пище, отказываться от соблюдения санитарно-гигиенических требований, заниматься самоистязанием, членовредительством, склонять себя к самоубийству, вступать в половую связь и т.п. [3, с. 448; 10, с. 52]

Существует множество других мнений по поводу того в чем еще может выражаться иное причинение вреда здоровью. Так, иное причинение вреда здоровью может включать побои, истязания, причинение легкого вреда здоровью [8, с. 730].

В другом источнике указывается, что «иное причинение вреда здоровью может также выражаться в лишении свободы передвижения, при этом квалификация содеянного осуществляется с учетом характера и тяжести наступивших последствий» [4, с. 736].

Существует мнение, что иным причинением вреда здоровью граждан может быть признана деятельность, которая осуществляется с согласия либо ими непосредственно, обязательным последствием которой является расстройство здоровья граждан, как связанное, так и не связанное с утратой трудоспособности [8, с. 893].

Отдельного внимания при рассмотрении указанных видов иного причинения вреда занимает склонение к самоубийству. «При установлении следственными органами существования такого рода религиозных или общественных объединений (например, «сатанистов»), целенаправленно склоняющих несовершеннолетних к самоубийству через социальные сети, также необходимо ставить вопрос о совершении преступления, посягающего на здоровье и общественную нравственность и предусмотренного ст. 239 УК РФ «Создание некоммерческой организации, посягающей на личность и права граждан» [6, с. 43].

Как уже было сказано выше, деятельность религиозного или общественного объединения, сопряженная с насилием или иным причинением вреда здоровью граждан, может привести к наступлению не



только легкого вреда здоровью, но и средней тяжести, а также тяжкого вреда здоровью. «Когда в процессе деятельности такого объединения причиняется легкий вред здоровью, то организатор подлежит ответственности только по ч. 1 ст. 239 УК РФ, наказание по которой превышает наказание за причинение легкого вреда здоровью. Если здоровью потерпевшего причиняется более тяжкий вред, то содеянное следует характеризовать как совокупность преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 239 и ст. 112 или ст. 111 УК РФ» [9, с. 629].

Думается, что указанными двумя способами широкий спектр преступного влияния религиозных сект не исчерпывается, так как имеют место быть и иные преступные результаты деятельности указанных объединений. Так, например, при квалификации содеянного возникает проблема аутоагрессии, когда потерпевший осознанно или неосознанно наносит вред самому себе, который может проявляться в различных формах - причинение вреда здоровью различной степени тяжести, совершение самоубийства и др. Наш взгляд, данные последствия выступают результатом обмана, внушения, в том числе и медикаментозного, со стороны сектантов, когда потерпевший лишается свободы волеизъявления либо ограничивается в самостоятельности мышления, результатом чего выступает внутренняя агрессия в виде «самоуничтожения», что следует рассматривать как тяжкие последствия. Под такими последствиями следует понимать результаты противоправного и общественно опасного воздействия на организм и/или сознание другого лица посредством внушения поведения, влекущего за собой аутоагрессию, т.е. причинение вреда здоровью или самоубийство потерпевшего и др. Сейчас наступление таких последствий на квалификацию по ст. 239 УК РФ не влияет, но могут быть учтены как обстоятельство, отягчающее наказание (п. «б» ч. 1 ст. 63 УК РФ) [7, с. 88].

## ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Постановление Правительства РФ от 17.08.2007 № 522 «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 35. Ст. 4308.
2. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / отв. ред. В.М. Лебедев. 13-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2013.

3. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. А.И. Чучаева. - М.: КОНТРАКТ, 2013.
4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. Л.Л. Кругликов. - М.: Волтерс Клувер, 2005.
5. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Под ред. В.Т. Томина, В.В. Сверчкова. - М.: Юрайт, 2010.
6. Крылова Н.Е. «Группы смерти» и подростковый суицид: уголовно-правовые аспекты // Уголовное право. 2016. № 4.
7. Розенко С. Насилие как признак преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 239 УК РФ «Создание некоммерческой организации, посягающей на личность и права граждан» // Уголовное право. 2014. № 5.
8. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник / под ред. И.М. Мацкевича, Н.Г. Кадникова. - М.: Союз криминалистов и криминологов, Криминологическая библиотека, Российский криминологический взгляд, 2015.
9. Уголовный закон в практике районного суда / Под ред. А.В. Галаховой. - М.: НОРМА, 2010.
10. Чемеринский К.В. Проблемы определения объекта организации объединения, посягающего на личность и права граждан // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. № 4 (17).

УДК 343.359

***Радионов Владимир Валерьевич***

*аспирант кафедры уголовного права и процесса  
Северо-Кавказский федеральный университет*

*Российская Федерация, г. Ставрополь*

**ПРОБЛЕМА ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТИ НА ОСНОВАНИИ ПРИМЕЧАНИЯ 4 К  
СТАТЬЕ 200.1 УК РФ**

*В статье проводится анализ примечания 4 к статье 200.1 УК РФ для определения условий применения указанной там нормы, а*

*также выявления сложностей при использовании специального вида освобождения от уголовной ответственности по данной статье.*

**Ключевые слова:** *контрабанда, наличные денежные средства, денежные инструменты, Таможенный союз.*

В 2013 году в целях обеспечения контроля за перемещением наличных денежных средств, а также для противодействия легализации денежных средств, которые были добыты преступным путем, собираются использоваться в преступных и иных «подрывающих экономические и социально-политические устои государства» [9, с. 139] целях, а, возможно, и в целях унификации российского законодательства с законодательством стран-участниц Евразийского Экономического Союза [3, с. 118-122; 10, с. 332-336], помимо административной ответственности за недекларирование или недостоверное декларирование денежных средств и (или) денежных инструментов (16.4 КоАП РФ), российский уголовный закон пополнился статьей 200.1 УК РФ, предусматривающей уголовную ответственность за контрабанду наличных денежных средств и (или) денежных инструментов.

Данная статья содержит 5 примечаний, особо рассмотреть среди которых хочется примечание 4. Согласно ему, лицо, добровольно сдавшее наличные денежные средства и (или) денежные инструменты, указанные в настоящей статье, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления. Таким образом, в примечании 4 предусматривается 2 условия освобождения от уголовной ответственности:

1. Добровольная сдача предметов, перечисленных в статье 200.1 УК РФ.
2. Отсутствие в действиях лица иного другого состава преступления.

Конструкция об освобождении от уголовной ответственности подобного типа встречается и в других статьях УК РФ (208, 222, 222.1, 223 и т.д.), однако в ст. 222 «Незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов», ст. 222.1 «Незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение взрывчатых веществ или взрывных устройств», ст. 223 «Незаконное изготовление оружия», ст. 223.1 «Незаконное изготовление взрывчатых веществ, незаконное изготовление, переделка или ремонт взрывных устройств» используют-

ся наиболее совпадающие основания об освобождении от уголовной ответственности с рассматриваемой статьей.

Указанные основания освобождения от ответственности авторами рассматриваются неоднозначно. С одной стороны, такое построение специального вида освобождения от уголовной ответственности очень схоже с добровольным отказом от преступления. На это указывает, среди прочих, А.А. Князьков [4, с. 172]. Однако, стоит отметить, что добровольный отказ возможен только на стадии приготовления к преступлению. В случае ст. 200.1 УК РФ, состав которой является формальным, покушение уже будет считаться оконченным с момента перемещения наличных денежных средств и (или) денежных инструментов через границу Таможенного союза [8, с. 566]. При оконченном же покушении добровольный отказ исключается [7, с. 226]. Отсюда следует, что применение особого вида освобождения от ответственности с точки зрения альтернативы ст. 31 УК РФ (Добровольный отказ от преступления) видится целесообразным.

Определенные сложности возникают с определением ситуации, в которой возможно применять примечание 4 к ст. 200.1 УК РФ.

Согласно п. 19 ч. 1 ст. 4 Таможенного кодекса Таможенного союза «незаконное перемещение товаров через таможенную границу - это перемещение товаров через таможенную границу вне установленных мест или в неустановленное время работы таможенных органов в этих местах, либо с сокрытием от таможенного контроля, либо с недостоверным декларированием или недекларированием товаров, либо с использованием документов, содержащих недостоверные сведения о товарах, и (или) с использованием поддельных либо относящихся к другим товарам средств идентификации» [1].

Касательно первого условия, необходимо внести некоторую ясность. Юридическая значимость данного условия не оставляет сомнений, однако в примечании 4 к ст. 200.1 УК РФ также имеется оговорка, согласно которой «не могут признаваться добровольной сдачей наличных денежных средств и (или) денежных инструментов... их обнаружение при применении форм таможенного контроля, их изъятие при задержании лица, а также при производстве следственных действий по их обнаружению и изъятию».

Согласно п. 1 ст. 6 межправительственного Соглашения от 18 июня 2010 г. «О порядке перемещения физическими лицами товаров для личного пользования через таможенную границу Таможенного союза и совершения таможенных операций, связанных с их выпуском», «зеленый» коридор является специально обозначенным в мес-

тах прибытия или убытия местом, предназначенным для перемещения физическими лицами через таможенную границу в сопровождаемом багаже товаров для личного пользования, не подлежащих таможенному декларированию, при одновременном отсутствии у таких лиц несопровождаемого багажа. «Красный» коридор является специально обозначенным в местах прибытия или убытия местом, предназначенным для перемещения физическими лицами через таможенную границу в сопровождаемом багаже товаров, подлежащих таможенному декларированию, а также товаров, в отношении которых осуществляется декларирование по желанию физического лица» [2].

Таким образом, лицо, начиная проходить таможенный контроль в «зеленом» коридоре, уже не может воспользоваться нормой об освобождении от ответственности, даже если сам сообщит о наличии у него предметов, указанных в ст. 200.1 УК РФ. Это подтверждает и судебная практика [11]. Более того, упоминание в примечании 4 к рассматриваемой статье форм таможенного контроля, в процессе которых перестает действовать освобождение от ответственности, практически сводит на нет возможность его применения. Среди таких форм особого внимания заслуживает устный опрос, который может проводиться и вне зоны, в которой багаж проходит таможенное декларирование. В таком случае даже честный ответ о наличии у лица незадекларированных денежных средств и (или) инструментов не является основанием применения нормы об освобождении от ответственности согласно примечанию 4 к ст. 200.1.

Второе из перечисленных в данной статье условий освобождения от ответственности в примечании видится необязательным в силу того, что в Постановлении Пленума Верховного Суда № 19 указывается на то, что применение специальных норм об освобождении от ответственности, предусмотренных примечаниями к статьям Особенной части УК, «допускается и в случае совершения лицом совокупности преступлений» [6]. Отсюда следует, что лицо будет освобождаться от ответственности при добровольной сдаче предметов, перечисленных в ст. 200.1 независимо от наличия в примечании 4 указания на отсутствие в его действиях иного состава преступления.

А.В. Кузнецов отмечает, что, норму примечания 4 к ст. 200.1 можно считать «мертворожденной», так как условия ее применения на деле оказались невыполнимыми, в результате чего суды вынуждены применять ч. 1 ст. 75 УК РФ [5, с. 134].

В качестве альтернативы применению статьи 75 УК РФ, суды могут использовать минимальные размеры штрафа, показывая, таким

образом, небольшую степень общественной опасности данного вида нарушений. Оба эти варианта подтверждает анализ судебной практики за последнее время [12].

Исходя из всего вышесказанного видится правильным провести ряд изменений, направленных на применения данного примечания в более широком круге случаев, а именно:

1. Исключить условие отсутствия состава иного преступления в действиях лица. Подобные изменения уже касались ст. 222 и 223 УК РФ по этой же причине, что привело примечания к данным статьям в более лаконичный вид.
2. Сделать устный опрос исключением из списка форм таможенного контроля, в ходе которых лицо, добровольно сдающее наличные денежные средства и (или) денежные инструменты, указанные в ст. 200.1 УК РФ, органу, имеющему право возбудить уголовное дело, все равно будет привлекаться к уголовной ответственности.

### ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Таможенный кодекс Таможенного союза (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 № 17) // СЗ РФ. 2010. № 50. Ст. 6615; 2015. № 8. Ст. 1107; 2015. № 38. Ст. 5214.
2. Соглашение между Правительством РФ, Правительством Республики Беларусь и Правительством Республики Казахстан от 18.06.2010 «О порядке перемещения физическими лицами товаров для личного пользования через таможенную границу Таможенного союза и совершения таможенных операций, связанных с их выпуском» (вместе с «Порядком определения момента выпуска и объема двигателя авто-, мототранспортного средства») // СЗ РФ. 2012. № 36. Ст. 4866; 2015. № 8. Ст. 1107; 2015. № 38. Ст. 5214.
3. Амиянц К.А., Чемеринский К.В. Уголовная ответственность за контрабанду по законодательству стран-участниц Евразийского Экономического Союза: проблемы унификации // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. 2017. № 2 (22).
4. Князьков А.А. Освобождение от уголовной ответственности по делам об экономических преступлениях (гл. 22 УК РФ): вопросы дифференциации и законодательной техники: Дис. ... канд. юрид. наук. - Ярославль, 2014.

5. Кузнецов А.В. Проблемы освобождения от уголовной ответственности по примечанию 4 к ст. 200.1 Уголовного кодекса РФ // Актуальные проблемы российского права. 2016. № 8 (69) август.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 8.
7. Тишкевич И.С. Приготовление и покушение по советскому уголовному праву. Понятие и наказуемость. М.: Госюриздат, 1958.
8. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник / под ред. И.М. Мацкевича, Н.Г. Кадникова. - М.: Союз криминалистов и криминологов, Криминологическая библиотека, Российский криминологический взгляд, 2015.
9. Урда М.Н. О проблемах применения нормы об ответственности за контрабанду денежных средств и (или) денежных инструментов // Вестник Томского государственного университета. 2014. № 385.
10. Чемеринский К.В. Международно-правовые основы криминализации общественно опасных деяний: отдельные проблемы // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. 2016. № 1 (17).
11. Уголовное дело № 1-105/2015. Официальный сайт Красноглинского районного суда города Самары [электронный ресурс] режим доступа: URL: <http://rospravosudie.com/court-krasnoglinskij-rajonnyj-sud-g-samary-samarskaya-oblast-s/act-487599735/>
12. Решение по делу 1-323/2017 Московского районного суда Санкт Петербурга [электронный ресурс] режим доступа: URL: <http://rospravosudie.com/court-moskovskij-rajonnyj-sud-gorod-sankt-peterburg-s/act-473518833/>; Решение по делу 1-499/2017 Петропавловск-Камчатского городского суда Камчатского края / Сайт Рос-Правосудие <https://rospravosudie.com/court-petropavlovsk-kamchatskij-gorodskoj-sud-kamchatskij-kraj-s/act-559173748/>

УДК 343.3

*Хаджиев Ибрагим Алхацурович*

*магистрант кафедры уголовного права*

*Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал)*

*Северо-Кавказского федерального университета в г. Пятигорске*

*Российская Федерация, г. Пятигорск*

## **ОРГАНИЗАЦИЯ ТЕРРОРИСТИЧЕСКОГО СООБЩЕСТВА И УЧАСТИЕ В НЕМ: ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ**

*В статье рассматриваются признаки состава организации террористического сообщества или участие в нем, анализируются отдельные проблемы их понимания и некоторые вопросы применения нормы, предусмотренной ст. 205.4 УК РФ.*

**Ключевые слова:** *состав преступления, квалификация преступления, групповое соучастие, террористическое сообщество.*

Основным непосредственным объектом преступления, предусмотренного ст. 205.4 УК РФ, исходя из месторасположения нормы в структуре уголовного закона, являются общественные отношения, обеспечивающие общественную безопасность, под которой понимается состояние защищенности человека и гражданина, материальных и духовных ценностей общества от преступных и иных противоправных посягательств, социальных и межнациональных конфликтов, а также от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (п. 4 Концепции общественной безопасности в Российской Федерации [2]).

С объективной стороны организация или участие в деятельности террористической организации выражается в следующих формах: 1) создание террористического сообщества в целях осуществления террористической деятельности; 2) создание террористического сообщества для подготовки или совершения одного либо нескольких преступлений, предусмотренных 205.1, 205.2, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279, 360 и 361 УК РФ, либо иных преступлений в целях пропаганды, оправдания и поддержки терроризма; 3) руководство террористическим сообществом, его частью или входящими в сообщество



структурными подразделениями; 4) участие в террористическом сообществе.

Уголовная ответственность за создание террористического сообщества наступает с момента фактического образования указанной преступной группы, независимо от того, осуществили ли ее участники террористическую деятельность либо подготовили совершение соотвествующих преступлений. Таким образом, состав преступления, сформулированный в ст. 205.4 УК РФ, относится к числу усеченных составов преступлений.

Применительно к преступному сообществу (преступной организации) в п. 8 постановления Пленума Верховного суда РФ от 10 июня 2010 года № 12 указано, что в «тех случаях, когда действия лица, направленные на создание преступного сообщества, в силу их пресечения правоохранительными органами либо по другим независящим от этого лица (лиц) обстоятельствам не привели к созданию преступного сообщества, они подлежат квалификации по ч. 1 или по ч. 3 ст. 30 УК РФ и ч. 1 ст. 210 УК РФ как приготовление к созданию или как покушение на создание преступного сообщества» [3]. Несмотря на то, что данная рекомендация относится к преступлению, предусмотренному ст. 210 УК РФ, представляется, она полностью применима и к посягательству, описанному в ст. 205.4 УК РФ. На наш взгляд, в силу специфики конструкции состава организации террористического сообщества, действия лица, направленные на его создание, но не приведшие к данному результату, необходимо квалифицировать как покушение на совершение рассматриваемого преступления.

Объективную сторону деяния, предусмотренного ч. 2 ст. 205.4 УК РФ, образует участие в террористическом сообществе. Преступление в форме участия лица в террористическом сообществе считается оконченным с момента начала осуществления лицом террористической деятельности либо начала подготовки или совершения одного из преступлений, о которых говорится в диспозиции ч. 1 ст. 205.4 УК РФ.

Повышенная общественная опасность посягательства, предусмотренного ст. 205.4 УК РФ, отражается и в том, что действия любого участника данной группы, совершившего своими действиями (бездействием) какое-либо конкретное преступление, квалифицируются по совокупности соответствующих статей Особенной части УК РФ с ч. 2 ст. 205.4 УК РФ.

Оказание лицом, не являющимся членом террористического сообщества, содействия деятельности такого сообщества подлежит ква-

лификации как соучастие в форме пособничества по ч. 5 ст. 33 УК РФ и ч. 2 ст. 205.4 УК РФ (к примеру, оказание членам террористического сообщества консультационных услуг, предоставление средств и орудий совершения преступления и т.д.).

По смыслу ст. 205.4 УК РФ субъектом организации террористического сообщества или участия в нем является физическое вменяемое лицо, достигшее на момент совершения деяния возраста шестнадцати лет [5, с. 624]. Субъектом участия в террористическом сообществе является физическое вменяемое лицо, достигшее возраста четырнадцати лет.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного данной нормой, выражается в прямом умысле и специальной целью. В ее качестве выступает альтернативно одна из следующих целей: 1) осуществления террористической деятельности; 2) подготовки или совершения одного либо нескольких преступлений, предусмотренных ст. ст. 205.1, 205.2, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279, 360 и 361 УК РФ, либо 3) подготовки иных преступлений в целях пропаганды, оправдания и поддержки терроризма.

Дефиниция понятия «террористическая деятельность» содержится в п. 2 ст. 3 Федерального закона от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» [1]. Однако в ч. 1 ст. 205.1 УК РФ террористическая деятельность в уголовно-правовом понимании означает совершение любого из преступлений, предусмотренных ст. 205, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 206, 208, 211, 220, 221, 277, 278, 279, 360 и 361 УК РФ. Таким образом, формы общественно опасной деятельности, имеющей характер «террористической», понимаются неодинаково в двух анализируемых нормативных правовых актах. С учетом предписаний ч. 1 ст. 1 УК РФ, применяя уголовный закон, надлежит руководствоваться тем содержанием понятия «террористическая деятельность», которое приводится в ч. 1 ст. 205.1 УК РФ, однако редакция ч. 1 ст. 205.4 УК РФ такова, что в ней террористическая деятельность признается не родовым понятием по отношению к преступлениям, предусмотренным ст. 205, 206, 208, 211, 277, 278, 279, 360 и 361 УК РФ, а самостоятельным явлением [7, с. 264-270; 8, с. 185].

В диспозиции ч. 1 ст. 205.4 УК РФ, помимо целей осуществления террористической деятельности либо подготовки или совершения определенных преступлений, названа еще и цель подготовки или совершения «иных преступлений в целях пропаганды, оправдания и поддержки терроризма». Дефиниции понятия «пропаганда терроризма» нет ни в УК РФ, ни в Законе «О противодействии терроризму»,

ни в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 09 февраля 2012 г. №1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» [4]. Пропандой терроризма можно считать распространение идеологии насилия как способа решения практических проблем в сфере политической деятельности. Содержание понятия «оправдание терроризма» можно установить исходя из смысла примечания к ст. 205.2 УК РФ - это заявление о признании идеологии и практики терроризма правильными, нуждающимися в поддержке и подражании. Поддержка терроризма трактуется в уголовном законе (примечание 2 к ст. 205.4 УК РФ) как «оказание услуг, материальной, финансовой или любой иной помощи, способствующих осуществлению террористической деятельности».

Изложенное дает основание поддержать позицию, высказанную Н.А. Егоровой, о целесообразности внесения изменений в диспозицию ч. 1 ст. 205.4 УК РФ, в которой, вместо перечисленных целей создания, руководства или участия в террористическом сообществе, указать лишь одну цель - «осуществления террористической деятельности» [6, с. 134].

При этом, полагаем, что для окончательного разрешения возможных и существующих разногласий, понятие «террористическая деятельность» должно получить свое определение в тексте самого УК РФ, к примеру, как уже указывалось ранее, в примечании к ст. 205.1 УК РФ, путем указания на конкретные преступления, в которых выражается такая деятельность.

## ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Федеральный закон от 6 марта 2006 г. (в ред. от 06.07.2016) № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» [электронный ресурс] режим доступа: URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения - 10.09.2017).
2. Концепция общественной безопасности в Российской Федерации (утв. Президентом РФ 14.11.2013 № Пр-2685) [электронный ресурс]: Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения - 05 мая 2017 г.)
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 июня 2010 г. № 12 «О судебной практике рассмотрения уголовных дел об организации преступного сообщества (преступной организации) или участия в нем (ней)» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. № 8.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09 февраля 2012 г. (ред. от 03.11.2016) №1 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о преступлениях террористической направленности» [электронный ресурс] режим доступа: URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения - 10.09.2017).
5. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник / под ред. И.М. Мацкевича, Н.Г. Кадникова. - М.: Союз криминалистов и криминологов, Криминологическая библиотека, Российский криминологический взгляд, 2015.
6. Егорова Н.А. Противодействие терроризму: новеллы уголовного законодательства // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2014. № 3.
7. Чемеринский К.В. Организация террористического сообщества и участие в нем: обоснованность криминализации // Актуальные проблемы современного российского права: материалы IX Международной научно-практической конференции. Невинномысск, 25-26 мая 2017 года. - Невинномысск: НГГТИ, 2017.
8. Чемеринский К.В. Уголовно-правовое противодействие террористической деятельности: вопросы совершенствования законодательства // Безопасность Северо-Кавказского региона: прошлое, настоящее, будущее: Материалы Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции. Сборник статей. - Пятигорск: Издательство НОУ ВПО «ИнЭУ», 2015.

УДК 343.21

*Харатьян Эдуард Карэнович*

*магистрант кафедры уголовного права*

*Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал)*

*Северо-Кавказского федерального университета в г. Пятигорске*

*Российская Федерация, г. Пятигорск*

## **К ВОПРОСУ О ПОНЯТИИ «КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ»**

*В статье рассматриваются понятие и значение квалификации преступлений, анализируются доктринальные позиции по данному вопросу, приводится авторская позиция.*

**Ключевые слова:** *уголовный закон, преступление, квалификация преступления.*

Понятие «квалификация преступления» постоянно и широко используется как практиками, так и теоретиками в сфере уголовного права, однако официального его разъяснения на сегодня не содержат ни УК РФ, ни УПК РФ, что дает почву деятелям правовой науки и практикам полемизировать относительно указанного понятия.

Между тем, правильная квалификация преступного посягательства, определенная следователем, органами дознания либо прокурором, в последующем в ходе судебного разбирательства дает возможность не только правильно квалифицировать деяние лица, но и на основании точной уголовно-правовой квалификации определить справедливую меру наказания, а в итоге - полностью соблюсти принцип законности [12, с. 395]; обратный же эффект достигается в случае ошибочной уголовно-правовой квалификации, так как ослабляется доверие не только к правоохранительным органам, но и к правосудию в целом [5, с. 176].

Квалификация (от лат. qualis - качество, facere - делать), в переводе на русский язык, означает характеристику предмета, явления, отнесение явления по его качественным признакам, свойствам к каким-либо группам, разрядам, классам. В своей книге «Квалификация преступления» А.А. Герцензон определил квалификацию преступления как «установление соответствия данного конкретного деяния

признакам того или иного состава преступления, предусмотренного уголовным законом» [3, с. 4].

Позже, указанная формулировка квалификации преступлений была дополнена В.Н. Кудрявцевым, по мнению которого под квалификацией надлежит понимать «установление и юридическое закрепление точного соответствия между признаками совершенного деяния и признаками состава преступления, предусмотренного уголовно-правовой нормой» [6, с. 5]. Таким образом, автор выделяет два значения квалификации преступления:

- процедуру установления признаков преступления в совершенном лицом деянии;
- наступление результата в виде официального признания и закрепления, установленных соответствующими органами признаков совершенного деяния в определенном законом юридическом акте.

Е.В. Благов раскрывает применение уголовного права через две стадии, где первая - это применение гипотезы нормы уголовного права, а вторая - применение ее санкции. Применение гипотезы автором также делится на два этапа:

- 1) квалификацию преступлений,
- 2) квалификацию деяния, в силу малозначительности не представляющего общественной опасности либо квалификацию обстоятельств, исключающих преступность деяния.

По мнению Е.В. Благова под квалификацией преступления при применении гипотезы нормы уголовного права надлежит понимать «принятие и закрепление решения о предусмотренности (или непредусмотренности) установленных фактических обстоятельств составом соответствующего преступления для определения (или неопределения) меры уголовно-правового характера» [1, с. 9]. Кроме того, в процессе квалификации преступления, автором предлагается использовать типовой алгоритм квалификации преступлений, в котором определяется общая последовательность уголовно-правовой оценки соответствующих деяний.

По мнению И.Т. Идрисова квалификация преступлений «должна быть направлена на проверку тождества выявленных обстоятельств акта общественно-опасного поведения индивида и признаков состава преступления, результат которой формализуется в уголовно-процессуальных документах в виде оценки установленного акта поведения индивида как преступления определенного вида со ссылкой на статьи Уголовного Кодекса» [4, с. 7].

В своем исследовании И.Т. Идрисов поддерживает весьма пространственную точку зрения о двойственной природе квалификации преступления, где познавательный аспект представлен умозаключениями познающего субъекта об уголовно-правовой норме и событии преступления, а юридический - означает уголовно-правовую оценку собранной по уголовному делу информации (установление вида преступления). Кроме того, автор поддерживает двухэтапный процесс квалификации преступлений, называя первый «этапом сбора информации об акте общественно-опасного поведения индивида и признаках состава преступления», а второй - «этапом принятия решений о квалификации преступления» [4, с. 8].

Квалификация преступлений как «правовая познавательная деятельность субъектов, опирающаяся на приемы формальной логики, направленная на отождествление родовых (значимых) признаков конкретного совершенного общественно опасного деяния с признаками состава преступления, содержащимися в конкретной статье Особенной части уголовного закона, юридически формализуемая в уголовно-процессуальных актах; являющаяся этапом применения норм уголовного закона» [10, с. 7-8], - счиает И.П. Пыленко. Автор разъясняет, что под информационной основой квалификации необходимо подразумевать правовое познание, формальная (юридическая) основа - текст норм Особенной части уголовного закона.

Как считает Р.А. Сабитов, квалифицировать совершенное деяние, значит «отнести его к определенному виду (группе) правонарушений или позитивных поступков, охарактеризовать его как правомерное или неправомерное» [11, с. 9].

«Видом уголовно-правовой оценки, состоящем в установлении точного соответствия между уголовно-правовыми признаками совершенного посягательства и всеми признаками состава преступления, предусмотренными уголовным законом, результатом которого является вывод о наличии или отсутствии в действиях лица состава преступления», - считает квалификацию преступлений В.Н. Нешатаев [8, с. 26-29].

К.В. Чемеринский определяет квалификацию преступления как «осуществляемое специально уполномоченным лицом, установление тождества юридически значимых признаков фактически совершенного общественно опасного деяния признакам состава преступления, предусмотренным Уголовным кодексом РФ и фиксация в процессуальной форме в документе, предусмотренном уголовно-процессуальным законодательством, путем указания на соответст-

вующую статью Особенной части УК РФ, а при неоконченном преступлении, либо при соучастии в преступлении - на ст. 30 либо 33 УК РФ соответственно» [13, с. 128].

Как видим, все приведенные примеры доктринального определения квалификации преступлений в основном схожи, различия могут содержаться в понимании авторами того, что устанавливается в ходе квалификации: «тождество», «соответствие», «подобие», а также с чем сравниваются признаки содеянного («составом преступления», «уголовно-правовой нормой», «уголовным законом»).

Для определения собственной позиции, обратимся к толковому словарю. Слово «тождество» подразумевает под собой «полное сходство, совпадение», под соответствием понимается «соотношение между чем-нибудь, выражающее согласованность, равенство в каком-нибудь отношении»; «подобие» же означает «что-нибудь сходное с чем-нибудь другим, содержащее образ, вид чего-нибудь» [9, с. 736].

Как видим, наиболее подходящим для определения квалификации преступлений является слово «тождество», так как только оно призвано передать полное совпадение всех необходимых признаков деяния составу преступления для его квалификации.

Для поддержания нашего суждения, приведем позицию А.В. Наумова и А.С. Новиченко, которые доказывают необходимость использования термина «тождество» тем, что «диалектическое тождество не есть одинаковость, совпадение предмета, понятия с самим собой, а есть взаимодействие противоположностей, т.е. тождество, которое предполагает различие и которое есть тождество противоположностей. При квалификации преступления сопоставляются предметы (понятия) различного порядка (с одной стороны, правовая норма, с другой - преступное деяние). Несмотря на их различие, в процессе квалификации мы отождествляем эти разнородные явления» [7, с. 11].

Изложенное выше, казалось бы, могло повлиять на поддержание нами предложенного В.В. Власенко классического понятия квалификации преступления как «установление тождества между «фактическим» составом преступления, присутствующим в совершенном деянии, и «юридическим» составом преступления, содержащимся в уголовном законе» [2, с. 59-62]. Однако, мы не можем проигнорировать тот факт, что содержащийся в приведенном определении термин «деяние» представляется, по мнению некоторых авторов, неточным для формулировки понятия «квалификации преступления».

Так, по мнению В.Н. Нешатаева и В.В. Векленко замена термина «деяние» на «посягательство» будет наиболее верным, так как «уго-



ловно-правовые признаки посягательства включают в себя все признаки, относящиеся к объекту, объективной и субъективной стороне, субъекту; в то время как термин «деяние» предусматривает только те из них, которые характеризуют действие (бездействие) как элемент объективной стороны состава преступления» [8, с. 28].

Итак, понятие «деяние», в соответствии с толковым словарем, подразумевает «действие, поступок, свершение»; в науке же уголовного права - это акт осознанно-волевого поведения в форме действия или бездействия, повлекший общественно опасные последствия, обязательный признак объективной стороны преступления. Вместе с тем, совершенное может не нарушать ни одну из норм законодательства, может являться аморальным или дисциплинарным проступком, гражданско-правовым деликтом, административным правонарушением или подпадать под ряд обстоятельств, исключающих преступность деяния. Для того чтобы определить, является содеянное преступным или нет, необходимо оценить абсолютно все его юридические признаки, в том числе относящиеся ко всем известным элементам состава преступления, а не только деяния.

На основании изложенного считаем, что под квалификацией преступления надлежит понимать установление тождества между «фактическим» составом преступления, присутствующим в совершенном посягательстве, и «юридическим» составом преступления, содержащимся в уголовном законе. Результатом квалификации является официальный вывод о наличии или отсутствии в действиях лица состава преступления.

## ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Благов Е.В. Теория применения уголовного права. Автореф. дис. ... докт. юрид.наук. - СПб., 2005.
2. Власенко В.В. Проблемные аспекты понятия «квалификация преступлений» // Российская юстиция. 2016. № 5.
3. Герцензон А.А. Квалификация преступления. - М.: Военно-юридическая академия КА, 1947.
4. Идрисов Н.Т. Правила квалификации преступлений: Понятие, виды, проблема правового регулирования: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Самара, 2009.
5. Колосовский В.В. Теоретические проблемы квалификации уголовно-правовых деяний. - М.: Сатут, 2011.

6. Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. - М.: Юрист, 2004.
7. Наумов А.В., Новиченко А.С. Законы логики при квалификации преступлений. - М.: Юридическая литература, 1978.
8. Нешатаев В.Н., Векленко В.В. Понятие квалификации преступлений // Российский следователь. 2015. № 21.
9. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. - М.: Мир и Образование, Оникс, 2011.
10. Пыленко И.П. Этапы квалификации преступления: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Ростов-на-Дону, 2000.
11. Сабитов Р.А. Теория и практика квалификации уголовно-правовых деяний. - М.: Юрлитинформ, 2013.
12. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник / под ред. И.М. Мацкевича, Н.Г. Кадникова. - М.: Союз криминалистов и криминологов, Криминологическая библиотека, Российский криминологический взгляд, 2015.
13. Чемеринский К.В. Правила квалификации преступлений: понятие и виды // Международное научное издание «Современные фундаментальные и прикладные исследования». 2015. №1 (16).

**УДК 343.97**

***Хасанов Асланбек Тимурович***

*магистрант кафедры уголовного права*

*Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал)*

*Северо-Кавказского федерального университета в г. Пятигорске*

*Российская Федерация, г. Пятигорск*

## **СОСТОЯНИЕ И ДИНАМИКА МОШЕННИЧЕСТВА В СОВРЕМЕННЫЙ ПЕРИОД**

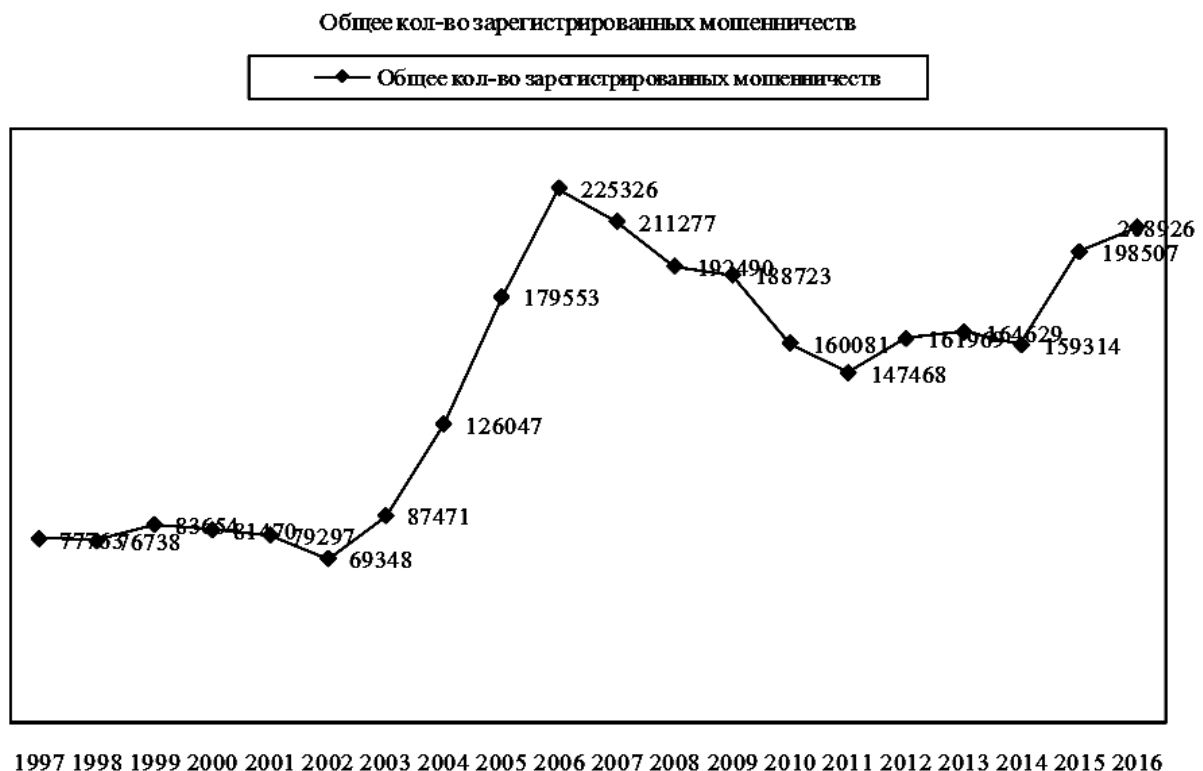
*В статье рассматриваются статистические показатели мошенничества в России за период с 1997 по 2016 годы, выявляются тенденции рассматриваемого вида преступности, делается прогноз его развития.*

*Ключевые слова: преступность, показатели преступности, мошенничество, латентность.*

Важным направлением противодействия мошенничеству является изучение состояния и динамики преступлений данного вида, позволяющих выявить тенденции рассматриваемого вида преступности и, соответственно, определить основные направления профилактического воздействия.

Проблема предупреждения мошенничества в современной России определяется не только появлением все новых форм мошенничества, но и достаточно быстрым ростом зарегистрированных случаев совершения преступлений этого вида.

Темп прироста зарегистрированного объема мошенничества в России в течение 1997-2016 годов составляет 268,7% (с пиком в 2006 году - 289,8% по сравнению с 1997 годом), что значительно превышает аналогичный показатель по всей преступности в целом и показатель по всем видам хищений (рисунок 1).



**Рисунок 1 - Общее количество зарегистрированных мошенничеств в России в течение 1997-2016 годов**

При этом следует иметь в виду, что высокий уровень латентности мошенничества не позволяет объективно оценить реальное со-

стояние преступности данного вида и реальные тенденции ее количественных и качественных изменений.

Анализ статистических данных позволяет выявить основные тенденции развития мошенничества в течение 1997-2016 годов, т.е. в период действия Уголовного кодекса РФ 1996 года.

Из приведенной диаграммы видно, что в течение 1997-2006 годов наблюдалась устойчивая тенденция к росту числа зарегистрированных случаев мошенничества. При этом в течение 1997-2002 годов количество мошенничеств оставалось примерно на одном уровне и даже, начиная с 1999 года наметилось определенное снижение объема рассматриваемых преступлений. Это явление можно объяснить тем, что после финансового кризиса 1998 года основная масса населения страны ввиду существенного ухудшения своего финансового состояния не участвовала в различных финансовых сделках, являющихся основой процветания мошенничества [4, с. 257].

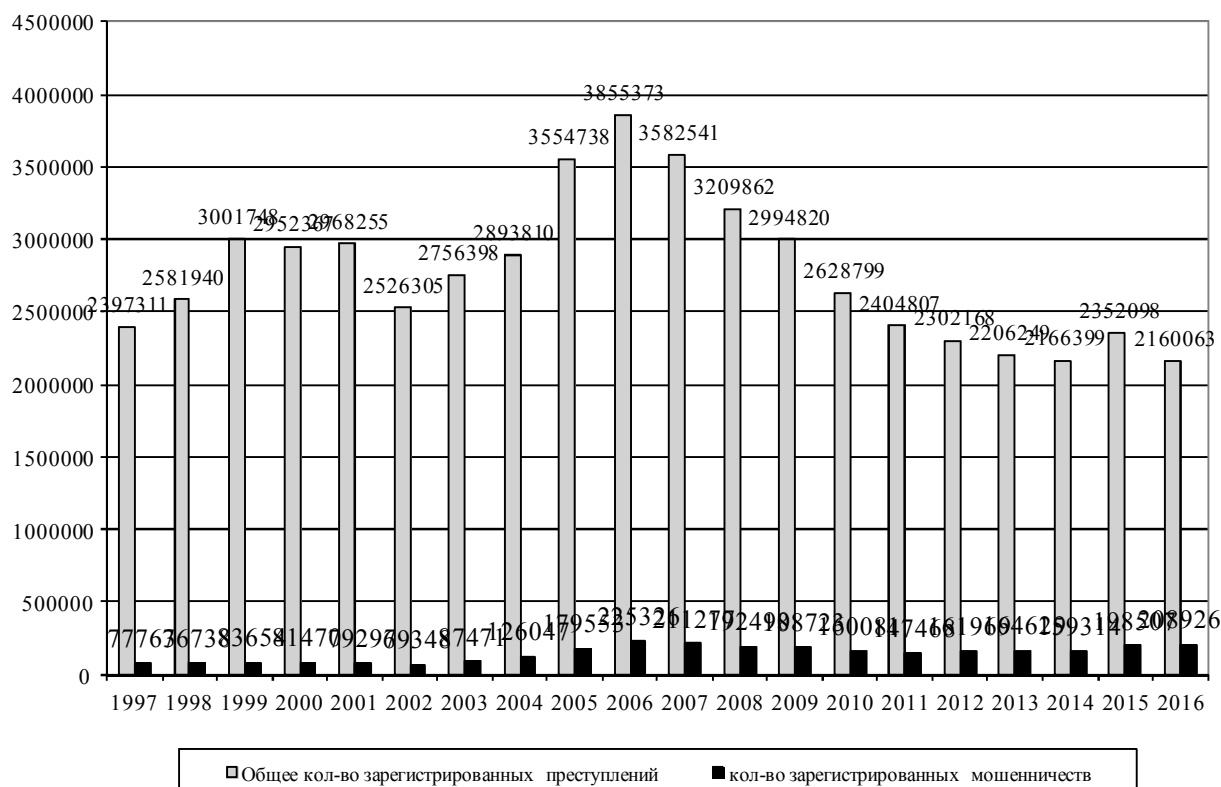
Начиная с 2007 вплоть до 2011 годы мошенничество, как и преступность, в целом, имело устойчивую негативную динамику, снизившись до 147468 преступлений. Однако, начиная с 2012 года (исключение составляет 2014 год) количество зарегистрированных мошенничеств возросло, причем эти изменения даже не соответствовали (не считая 2015 года) общей динамике преступности в стране, что дает основание для вывода о тенденции повышения уровня профессионализации мошенников. Данный вывод косвенно подтверждается и тем, что динамика показателей мошенничества и количества выявленных лиц, совершивших данные преступления, в 2012, 2015 и 2016 годах имеет противоположную направленность. Колоссальный всплеск мошенничества зарегистрирован в 2015 году, когда количество этих преступлений возросло на 24,6% по сравнению с предыдущим годом, что в несколько раз превысило показатель роста преступности в целом.

Кроме того, необходимо учитывать и то, что в анализируемый период наметилось и общее снижение числа зарегистрированных преступлений. Как свидетельствуют специальные исследования в перспективе следует ожидать дальнейший рост зарегистрированных фактов мошенничества, причем это будет связано не только с реальным увеличением количества преступных посягательств, но и с улучшением регистрации, выявления и раскрытия рассматриваемых преступлений сотрудниками правоохранительных органов.

Важной криминологической характеристикой мошенничества является выявление доли рассматриваемых хищений в общей струк-

туре зарегистрированной преступности, а также их удельного веса в общей массе зарегистрированных преступлений в течение 1997-2016 годов (рисунок 2).

Динамика мошенничеств в общей массе зарегистрированных преступлений за 1997-2016 годы



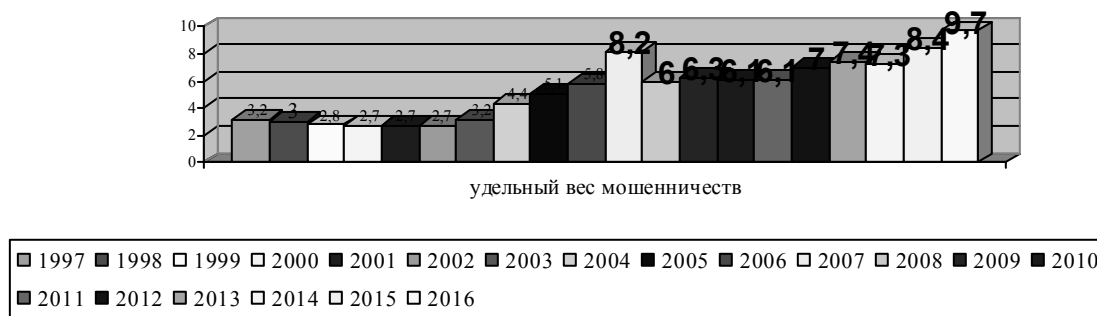
**Рисунок 2 - Динамика мошенничеств в общей массе зарегистрированных преступлений в 1997-2016 годы**

Из диаграммы видно, что в течение рассматриваемого периода времени наблюдается прямо пропорциональная зависимость между общим количеством зарегистрированных преступлений и количеством зарегистрированных мошенничеств (исключение составляет лишь 1998 год). В 1997 году доля мошенничества в общей массе зарегистрированных преступлений составляла 3,2%, затем рассматриваемый показатель понизился и в течение в 2000-2002 годах составлял 2,7%, однако начиная с 2003 года уровень рассматриваемых преступлений начал увеличиваться и составил в 2003 г. - 3,2%, в 2004 - 4,4%, в 2005 - 5,1%, в 2006 - 5,8%, в 2007 - 8,2%, в 2008 - 6,0%, в 2009 - 6,3%, в 2010 - 6,1%, в 2011 - 6,1%, в 2012 - 7,0%, в 2013 - 7,4%, в 2014 - 7,3%, в 2015 - 8,4%, а в 2016 году - 9,7% (см.: Рисунок 3). Отмечен-

ная тенденция увеличения удельного объема мошенничества прямо противоположна общему снижению показателей преступности в стране (исключение составляет 2015 год), но в то же время соответствует тенденции увеличения уровня доходов населения.

Снижение удельного веса мошенничества с 1998 по 2002 годы во многом связано с финансовым кризисом, произошедшим в августе 1998 года, и последовавшим замедлением развития экономического оборота [1, с. 33-36]. Однако дальнейшее развитие рыночной экономики и оживление делового оборота создали предпосылки к дальнейшему росту числа мошенничеств.

Удельный вес мошенничеств в общей массе зарегистрированных преступлений (в %) за 1997-2016 годы



**Рисунок 3 - Удельный вес мошенничеств в общей массе зарегистрированных преступлений в 1997-2016 годы**

Таким образом, как в динамике количества регистрируемых мошенничеств, так и в динамике их удельного веса в общей массе зарегистрированной преступности в ближайшее время будут наблюдаться устойчивые тенденции к росту. Следовательно, можно предположить, что в будущем проблема предупреждения мошенничеств будет становиться все более актуальной.

Мошенничества в самом общем виде являются, как мы полагаем, гиперлатентными преступлениями, поскольку они даже редко выявляются своевременно, не говоря уже о низких показателях раскрываемости в контексте корыстной преступности. Различные ученые по подсчетам называют показатели от 1000 до 9400% [2, с. 94; 3, с. 172-177; 5, с. 36-37].

В целом, анализ статистических данных позволяет констатировать неблагоприятную тенденцию динамики мошенничества. На наш взгляд, это требует выработки дополнительных мер по профилактике мошенничеств. При этом, в процессе разработки системы мер противодействия мошенническим проявлениям на основе выявленных статистических тенденций необходимо учитывать не только официальный, но и латентный уровень рассматриваемого вида преступности.

### ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Амиянц К.А. Проблема установления оценочных последствий при квалификации преступлений в сфере экономики // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева, 2014. № 1.
2. Быков Ю.М. Мошенничество в сфере страхования (криминологические и уголовно-правовые проблемы): Дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2006.
3. Комаров А.А. Компьютерное мошенничество в России и США: анализ количественных показателей за 2002-2012 гг. // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2016. № 1 (35).
4. Севрюков А.П. Хищение имущества: криминологические и уголовно-правовые аспекты. - М.: Экзамен, 2004.
5. Чемеринский К.В. Состояние и тенденции мошенничества в России // Современные научные исследования. № 3. - Кисловодск: Издательский центр Кисловодского института экономики и права, 2007.

УДК 343.6

**Чемеринский Константин Вячеславович**

**кандидат юридических наук, доцент**

*доцент кафедры*

*Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал)*

*Северо-Кавказского федерального университета в г. Пятигорске*

*Российская Федерация, г. Кисловодск*

## **КОМПАРАТИВНЫЙ АСПЕКТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ МЕДИЦИНСКИХ РАБОТНИКОВ ЗА ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

*В статье проводится сравнительно-правовое исследование норм об уголовной ответственности за совершение профессиональных преступлений в законодательстве России и некоторых зарубежных государств. Делается вывод о возможности совершенствования уголовного законодательства РФ за счет рецепции зарубежных моделей об ответственности за совершение данных преступлений.*

**Ключевые слова:** *уголовная ответственность, преступление, медицинский работник.*

В уголовном законодательстве России отсутствует понятие профессионального преступления медицинского работника. В уголовно-правовой доктрине по данному вопросу высказываются различные мнения. Так, М.И. Галюкова под преступлениями медицинских работников понимает деяния, повлекшие причинение вреда здоровью человека, совершенные умышленно или неосторожно вследствие ненадлежащего исполнения своих профессиональных обязанностей лицом, обладающим специальными медицинскими познаниями [3, с. 29].

Д.В. Смирнова, не соглашаясь с концепцией совершения рассматриваемого вида преступления умышленно, а также с возможностью причинения им лишь вреда здоровью, предлагает под преступлениями медицинских работников понимать «общественно опасные деяния (действия или бездействие), совершенные по неосторожности медицинскими работниками в связи с ненадлежащим выполнением



или невыполнением ими своих профессиональных обязанностей и повлекшие причинение вреда здоровью либо смерть человека» [5, с. 27].

По нашему мнению, в дефиниции, предложенной М.И. Галюковой, основное возражение вызывает указание автора на специального субъекта преступления, обозначенного как «лицо, обладающее специальными медицинскими познаниями». Представляется, целесообразней использовать признак, определяющий профессиональный статус субъекта, а не сферу его квалификации.

Считаем, что наиболее приемлемое определение профессионального преступления медицинского работника было предложено А.Г. Кибальником и Я.В. Старостиной, которые под указанными преступлениями понимают совершенные, в нарушение профессиональных обязанностей, умышленные или неосторожные общественно опасные деяния (действия или бездействия), причинившие вред здоровью или жизни человека, либо создавшие реальную угрозу причинения такого вреда [4, с. 5].

В рамках представленной работы, считаем необходимым акцентировать внимание не на понятии или признаках профессиональных преступлений медицинских работников, а на сравнительном анализе их регламентации в современном уголовном законодательстве России и ряда зарубежных стран с целью выявления направлений совершенствования отечественного уголовного закона.

Следует отметить, что законодатель Казахстана в новом уголовном кодексе [8] выделил самостоятельную главу 12 «Медицинские уголовные правонарушения», в которую поместил 7 статей, в числе которых, обращают на себя внимание ст. 317 «Ненадлежащее выполнение профессиональных обязанностей медицинским или фармацевтическим работником», ст. 318 «Нарушение порядка проведения клинических исследований и применения новых методов и средств профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации» и ст. 321 «Разглашение врачебной тайны».

Ст. 317 УК РК, в отличие от корреспондирующих ей норм УК РФ (ч. 2 ст. 109, ч. 2 ст. 118) не просто подчеркивает качественную сторону запрещаемого деяния, но и более точно регламентирует объективную сторону данного преступления, предусматривая, в том числе, ответственность за «несоблюдение порядка или стандартов оказания медицинской помощи», а также устанавливает ответственность за причинение в результате ненадлежащего выполнения профессиональных обязанностей медицинским или фармацевтическим работником средней тяжести вреда здоровью. Отмеченные особенности ука-

занной нормы положительно характеризуют качество регламентации ответственности в УК РК за описанное деяние по сравнению с УК РФ. Норма, подобная рассматриваемой, известна также уголовному законодательству Латвии (ст. 138 УК ЛР) [6, с. 158], Молдовы (ст. 213 УК РМ) [9, с. 277] и некоторых других стран.

Часть 1 ст. 318 РК устанавливает ответственность за нарушение медицинским работником порядка проведения клинических исследований и применения новых методов и средств профилактики, диагностики, лечения и медицинской реабилитации, а в ч. 2 данной статьи - за то же деяние, совершенное должностным лицом либо повлекшее тяжкие последствия. Таким образом, в ч. 1 ст. 318 УК РК описан формальный состав преступления, которое признается оконченным независимо от наступления какого-либо общественно опасного результата.

Следует отметить, что норма, аналогичная ст. 318 УК РК, известна уголовному законодательству многих стран. Так, ст. 142 УК Украины «Незаконное проведение опытов над человеком» [10] устанавливает ответственность за незаконное проведение медико-биологических, психологических или других опытов над человеком, если это создавало опасность для его жизни или здоровья.

С учетом требований Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [2], Федерального закона «Об обращении лекарственных средств» [1], а также ведомственных нормативно-правовых актов, регламентирующих основания и порядок проведения доклинических и клинических исследований лекарственных средств, препаратов, методов профилактики, диагностики и лечения, представляется, что установление уголовной ответственности медицинских и фармацевтических работников за нарушение установленного порядка их проведения, было бы целесообразно. Соответствующие нормативные образцы, как показано выше, имеются в уголовном законодательстве ряда стран.

Ст. 321 УК РФ регламентирует ответственность за разглашение медицинским работником без профессиональной или служебной необходимости сведений о заболевании или результатах медицинского освидетельствования пациента, выразившееся в сообщении сведений о наличии у лица ВИЧ/СПИД. Такой подход законодателя Казахстана, представляется, чрезмерно узким, хотя, в целом, идея установления специальной нормой ответственности за разглашение врачебной (медицинской) тайны, по нашему мнению, заслуживает полной поддержки. В этом отношении заслуживает поддержки подход законода-

теля Беларусь, установившего в т. 178 «Разглашение врачебной тайны» УК РБ [7] ответственность за умышленное разглашение медицинским, фармацевтическим или иным работником без профессиональной или служебной необходимости сведений о заболевании или результатах медицинского освидетельствования пациента (разглашение врачебной тайны). Квалифицированный состав данного преступления предусматривает ответственность за разглашение врачебной тайны, выразившееся в сообщении сведений о наличии у лица ВИЧ-инфекции или заболевания СПИД, а особо квалифицированный - за те же деяния, повлекшие тяжкие последствия. Уголовная ответственность за разглашение врачебной (медицинской) тайны предусматривается законодательством и ряда других государств.

Представляется, что законодатель России также обратит свое внимание к этой проблеме, поскольку использование в таких случаях ст. 137 УК РФ «Нарушение неприкосновенности частной жизни» не является вполне адекватным специфике охраняемых отношений, в виду специфичности сведений, составляющих врачебную тайну (ст. 13 ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»).

Федеральным законом от 25.11.2013 № 317-ФЗ название и содержание ст. 123 УК РФ «Незаконное проведение искусственного прерывания беременности» было скорректировано соответственно медицинской терминологии. В то же время диспозиция данной статьи и по сей день предусматривает ответственность лишь за проведение искусственного прерывания беременности лицом, не имеющим высшего медицинского образования соответствующего профиля. Соответственно, совершение незаконного искусственного прерывания беременности врачом акушером-гинекологом не может квалифицироваться по ст. 123 УК РФ. Эта проблема неоднократно поднималась на страницах юридической печати, однако законодатель не желает придавать ей значение. В связи с этим, обращает на себя внимание позиция законодателя Казахстана, установившего в ч. 3 ст. 319 УК РК ответственность за незаконное производство аборта лицом, имеющим высшее медицинское образование соответствующего профиля. Несмотря на устаревшую терминологию, данная норма заслуживает поддержки.

Хотелось бы отметить, что предложения о необходимости выделения в структуре Особенной части уголовного законодательства самостоятельной главы о преступлениях медицинских работников (по данному пути пошел законодатель Казахстана) неоднократно появля-

лись в специальной литературе [11, с. 48]. Однако по этому вопросу хотелось бы поддержать позицию Д.В. Смирновой [5, с. 27] о нецелесообразности такого законодательного решения, поскольку оно породит множество квалификационных проблем, а всех назревших проблем уголовной ответственности указанных лиц не разрешит. В связи с этим полагаем, что использование зарубежного опыта правотворчества при частичной корректировке и дополнении УК РФ, без существенной реконструкции его структуры, способно существенно повысить качество уголовно-правовой охраны отношений, возникающих в сфере осуществления профессиональной деятельности медицинскими работниками.

### ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

1. Федеральный закон от 12 апреля 2010 г. № 61-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «Об обращении лекарственных средств» // <http://www.pravo.gov.ru>.
2. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // <http://www.pravo.gov.ru>.
3. Галюкова М.И. Особенности уголовной ответственности медицинских работников за причинение вреда здоровью человека. - Омск: Омская академия МВД России, 2008. - 55 с.
4. Кибальник А.Г., Старостина Я.В. Актуальные проблемы уголовной ответственности медицинских работников. - Москва: Илекса, 2006. - 92 с.
5. Смирнова Д.В. Понятие «преступления медицинских работников против жизни и здоровья» и его криминалистическое значение // Адвокатская практика. 2015. № 2. - С. 25-28.
6. Уголовный кодекс Латвийской Республики / Науч. ред. А.И. Лукашова, Э.А. Саркисовой; Перевод А.И. Лукашова. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. - 313 с.
7. Уголовный кодекс Республики Беларусь от 09.07.1999 № 275-3 [электронный ресурс] режим доступа: URL: [http://base.spinform.ru/show\\_doc.fwx?rgn=1977](http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=1977) (дата обращения 03.09.2017).
8. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 03.07.2014 № 226-V [электронный ресурс] режим доступа: URL: [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31647273#pos=1;-263](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31647273#pos=1;-263) (дата обращения 03.09.2017).

9. Уголовный кодекс Республики Молдова / Вступ. стат. А. И. Лукашова. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. - 408 с.
10. Уголовный кодекс Украины / Науч. ред. В.Я. Тация, В.В. Сташиса; Перевод В.Ю. Гилеченко. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2001. - 393 с.
11. Флоря В.Н. Классификация врачебных преступлений в законодательстве различных стран // Медицинское право. 2009. № 4. - С. 46-48.

**Условия публикации (от 01 февраля 2016 г.)**

Для опубликования статей в научном журнале приглашаются учёные, преподаватели вузов, практические работники, специалисты, докторанты, аспиранты, магистранты, студенты, руководители и специалисты региональных и муниципальных органов власти, а также все лица, проявляющие интерес к рассматриваемым направлениям.

**Периодическое печатное издание - научный журнал - ISSN 2414-9403**

**Входит в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)**

**Выходит 2 раза в год**

**Электронная версия журнала размещается на сайте: [sfiri.ru](http://sfiri.ru)**

**Научные направления (разделы) издания:**

- биологические науки;
- исторические науки;
- педагогические науки;
- политические науки;
- психологические науки;
- социологические науки;
- технические науки;
- физико-математические науки;
- филологические науки;
- философские науки;
- химические науки;
- экономические науки;
- юридические науки.\*

*\* Данные направления могут быть изменены или дополнены в зависимости от поступивших материалов*

**Ориентировочные сроки приёма материалов и выхода журнала в свет**

<b>Номер выпуска</b>	<b>Последняя дата приёма материалов в номер</b>	<b>Дата выхода номера в свет</b>
№1	01 мая	15 мая
№2	01 ноября	15 ноября

**Требования к оформлению материалов**

**Формат страницы:** А4.

**Текстовый редактор:** Microsoft Office Word любой версии.

**Поля:** левое - 2 см, правое, верхнее, нижнее - 1,5 см.

**Шрифт:** Times New Roman, кегль 14.

**Междустрочный интервал:** 1,5.

**Абзацный отступ:** 1,25 см.

**Объем статьи:** не менее 5 полных страниц.

**Оформление рисунков, таблиц и формул осуществляется стандартными средствами Microsoft Office Word**, таблицы нумеруются сверху (Таблица 1 - Название) и выполняются 12 шрифтом, междустрочное расстояние - одинарное; рисунки нумеруются снизу (Рисунок 1 - Название).

**Ссылки на информационные источники оформляются в квадратных скобках ([1, с. 15]), при наличии ссылок, список информационных источников обязателен.**

**Список информационных источников оформляется в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления» (ГОСТ и примеры оформления можно скачать на сайте: [sfipr.ru](http://sfipr.ru)).**

**Оформление статьи:**

- 1) выравнивание по центру, без выделения полужирным шрифтом, прописными буквами раздел: научное направление (раздел) издания;
- 2) в левом верхнем углу печатается УДК с выделением полужирным шрифтом (ссылка на УДК на сайте: [sfipr.ru](http://sfipr.ru));
- 3) выравнивание по центру, полужирный курсив: фамилия, имя, отчество, на русском языке (в случае написания статьи в соавторстве, все авторы указываются в столбик);
- 4) выравнивание по центру, полужирный курсив: ученая степень (полностью), ученое звание, на русском языке;
- 5) выравнивание по центру, курсив: должность;
- 6) выравнивание по центру, курсив: название организации без организационно-правовой формы;
- 7) выравнивание по центру, полужирный курсив: страна, город, на русском языке;
- 8) через 1,5 интервал, выравнивание по центру, полужирным шрифтом, прописными буквами: название статьи;
- 9) через 1,5 интервал, выравнивание по ширине: аннотация;
- 10) через 1,5 интервал, выравнивание по ширине: ключевые слова (не более 10, ключевые слова или словосочетания отделяются друг от друга точкой с запятой);
- 11) через 1,5 интервал, выравнивание по ширине: текст статьи.
- 12) через 1,5 интервал **ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИСТОЧНИКИ** на языке оригинала.

После текста статьи через 1,5 интервал, выравнивание по центру, полужирным шрифтом, прописными буквами заголовок: информационные источники

После заголовка через 1,5 интервал печатаются непосредственно информационные источники в алфавитном порядке, нормативно-правовые акты располагаются в начале списка по их приоритету, пронумерованные арабскими цифрами с точкой после цифры, без выделения, без абзацного отступа, выравнивание по левому краю.

**Название файла со статьей: Фамилия И.О. - статья**

**Материалы принимаются на русском или английском языке.**

**К материалам на английском языке необходимо предоставить перевод статьи на русский язык (перевод не публикуется).**

**Требования к оформлению заявки**

Заявка оформляется в отдельном файле по следующему образцу (блок 1 заявки заполняется для каждого из соавторов отдельно):

**ЗАЯВКА (Научный вестник «МАГИСТР»)**

**1.**

Ф.И.О. полностью	
Ученая степень	
Ученое звание	
Полное название организации	
Должность	
E-mail (для контактов)	

**2.**

Научное направление (раздел)	
Полное название статьи	
Научный руководитель, ученая степень, звание и должность (строка заполняется в случае если статья направляется студентом)	
Необходимость выслать дополнительный экземпляр журнала (указывается количество дополнительных экземпляров)	
Адрес, по которому будет выслан журнал (полностью, с индексом) и телефон для контактов с авторами (не публикуются)	

**Название файла с заявкой: Фамилия И.О. - заявка**

**Требования по оплате**

**Стоимость публикации:** 250 руб. за 1 страницу (с учетом пересылки одного экземпляра), стоимость каждого дополнительного экземпляра журнала - 350 руб.

За отправку экземпляров журнала за пределы Российской Федерации необходимо производить доплату в размере 300 рублей за каждый экземпляр (в т.ч. авторский).

**Оплата производится в российских рублях на расчетный счет:**

**Получатель:** АНО ДПО «УЦ «Магистр» или Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования и науки «Учебный центр «Магистр»

ИНН 2628055929, КПП 262801001, ОГРН 1112600000040, Р/С 40703810060280000652

**Банк получателя:** Ставропольское отделение №5230 ПАО Сбербанк, г. Ставрополь  
БИК 040702615 К/С 30101810907020000615

**Плательщик:** Фамилия И.О. автора

**Назначение платежа:** оплата услуг в сфере образования

Произвести онлайн оплату услуг можно на сайте [sfipi.ru](http://sfipi.ru) в разделе «Оплатить публикацию»

Копия квитанции оформляется в отдельном файле

**Название файла с копией квитанции: Фамилия И.О. - квитанция**

**Материалы высылать на адрес электронной почты: [magistr-conf@mail.ru](mailto:magistr-conf@mail.ru)**  
**три файла:**

«Фамилия И.О. - заявка»; «Фамилия И.О. - статья»; «Фамилия И.О. - квитанция»

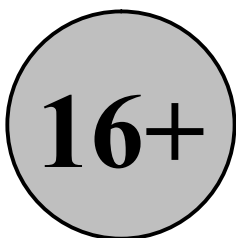




Научный вестник «Магистр». - 2017. - №2(4).

Научно-образовательное культурно-просветительское  
периодическое печатное издание

*Выпускается под эгидой  
Международного научного издания  
«Современные фундаментальные и прикладные исследования»*



Учредитель:

АНО ДПОИ «УЦ «Магистр»

Главный редактор:

кандидат экономических наук  
БАЙРАМУКОВА Фатима Алиевна

Подписано в печать: 02 ноября 2017 г. Выход в свет: 15 ноября 2017 г.  
Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная. Печать офсетная. Гарнитура «Таймс».  
Усл. печ. л. 4,8. Уч.-изд. л. 3,8. Заказ № 20/17. Тираж 500 экз.  
Цена свободная

Автономная некоммерческая организация  
дополнительного профессионального образования и науки  
«Учебный центр «Магистр»  
357736, г. Кисловодск, ул. Станичная, д. 2  
Тел.: (928) 342-74-83  
Website: [sfipi.ru](http://sfipi.ru), e-mail: [magistr-conf@mail.ru](mailto:magistr-conf@mail.ru)

Издательство АНО ДПОИ «УЦ «Магистр»

Отпечатано в типографии АНО ДПОИ «УЦ «Магистр»